12:30 – 13:40 Solveig & Tina

Gjennomgang av PAI-klassifisering av tilsendt bildesett

Hva har dere tilbakemelt?

Kommentar, spørsmål og resultater

Presentasjon deles in 2:

- betraktninger rundt noen kvalitetsaspekter og vanskeligheter med noen vurderingskriterier
- gå gjennom bildeeksempler med svært forskjellige resultater

Noe tanker som dere har tilbakemeldt

&

noe tanker som har kommet frem hos oss…

→

Vil gjerne gå inn på noen detaljer som er kanskje viktig å diskutere

Pectoralismuskel:

- Hva er viktig da vi sjekker pectoralismuskeln?
- Hvilke aspekter og i hvilken grad spiller de en rolle for kvalitæten av bildet?

Hvordan bedømme “alt brystvev med” eller “hele brystet fremstilt”?

Mamiller friprojisert eller ikke:

- Hva er forskjell mellom A1 og A2?
- Hva betyr “delvis i profil”?

Hudfolder:

Spiller det ingen rolle hvor i brysten folder er? (i muskel, over kjertelvev, …)

Hvis vi allerede dokumenterer fold i SMV, må vi da også dokumentere den som hudfolder?

Allt om pectoralismuskeln...

PGMI:

- lengden
- form/transparency
- bredde i axille

PAI:

lengden

form

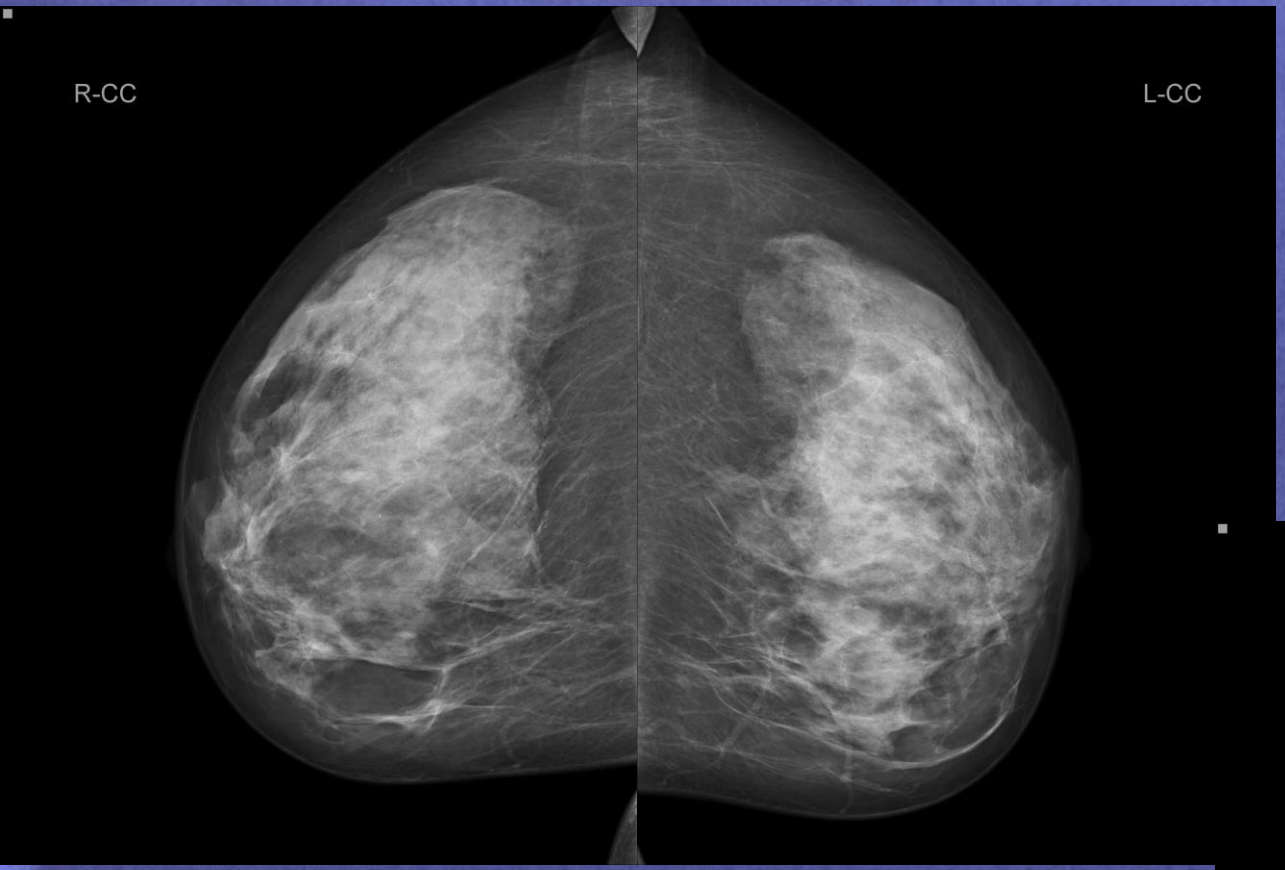
Er det nok for å beskrive?

Bør forskjellen mellom de tre kategoriene på pectoralisform beskrives anderledes? Er to kategorier tilstrekkelig?

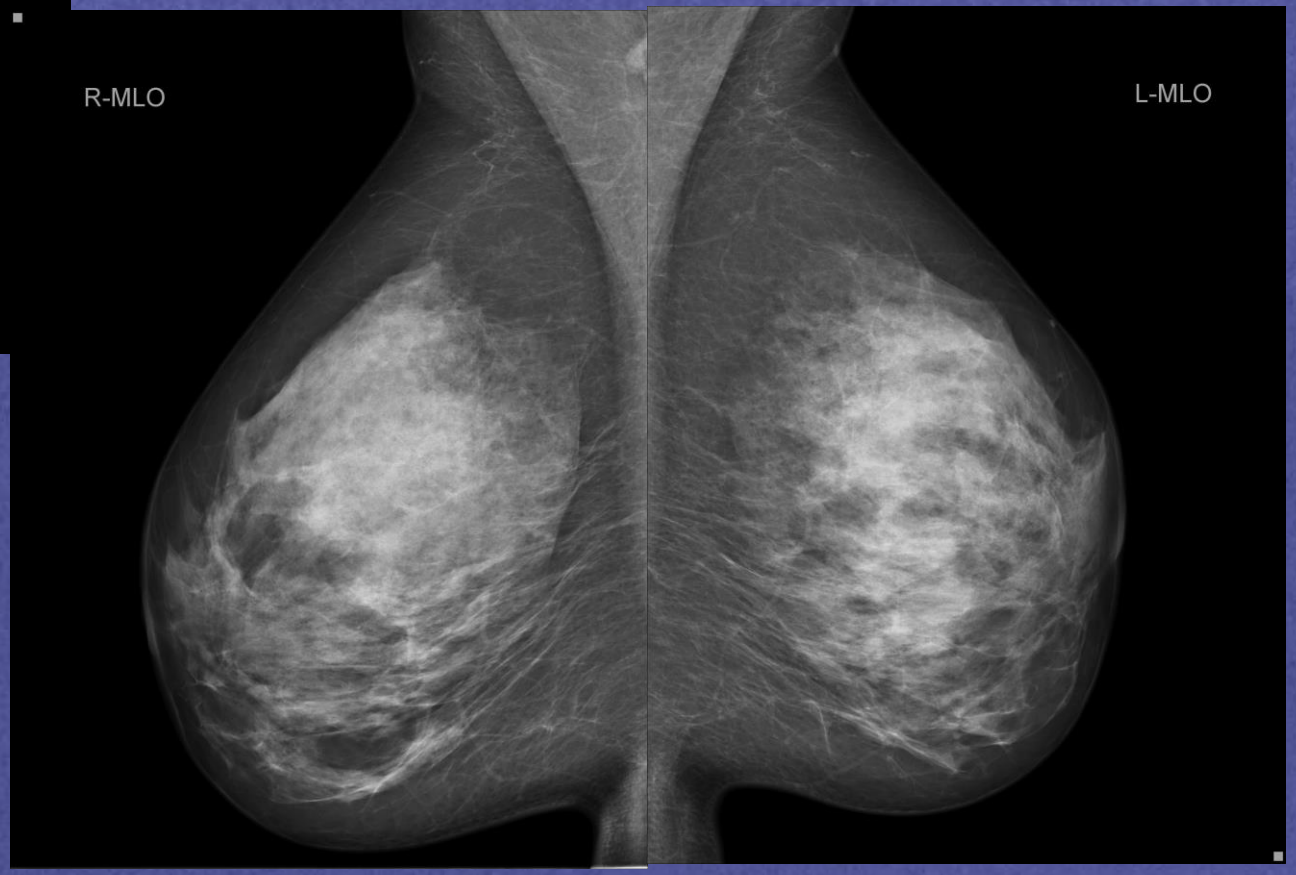
M.Pect til mamille?	Ja <2cm	30p
	Delvis 2-4cm over	15p
	Nei > 4cm	2p
Pectoralisform?	OK, svak konveks	10p
	Konveks eller konkav	5p
	Sterk konkav eller konveks	2p

Hva er ikke bra med konveks pectoralis?

Hva med “avslappet pectoralis”?

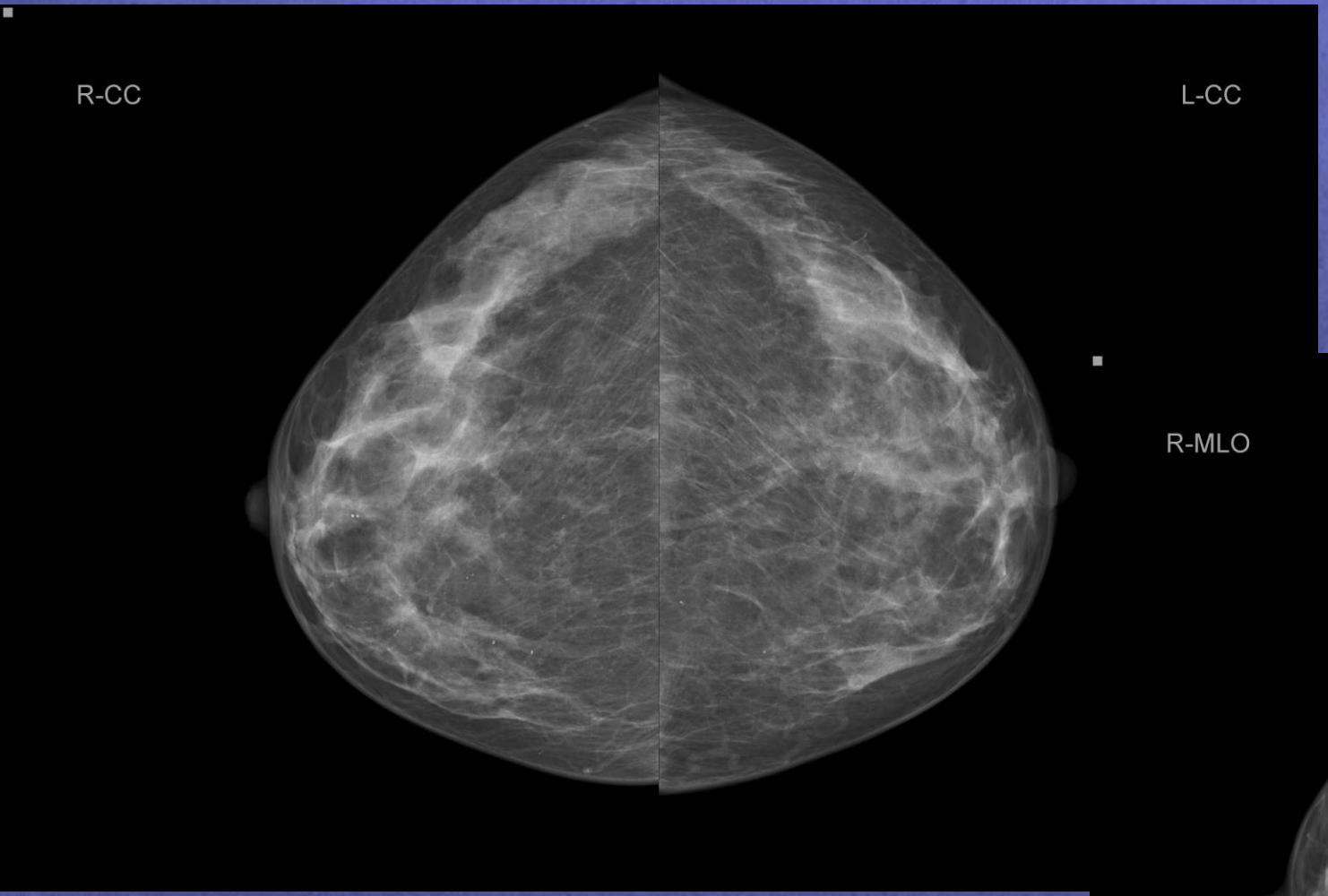


Konkav – det liker vi ikke…

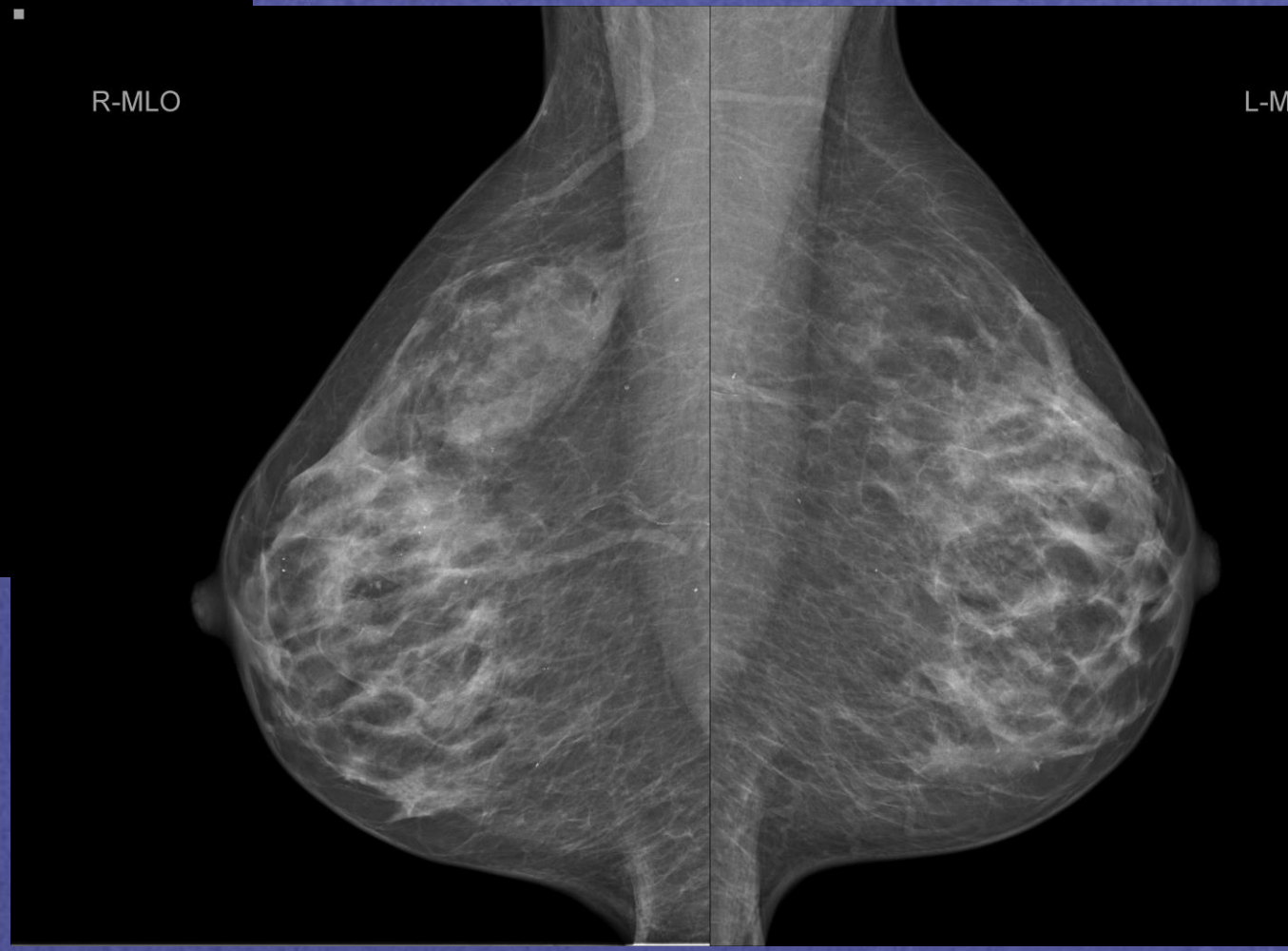


Hvorfor?

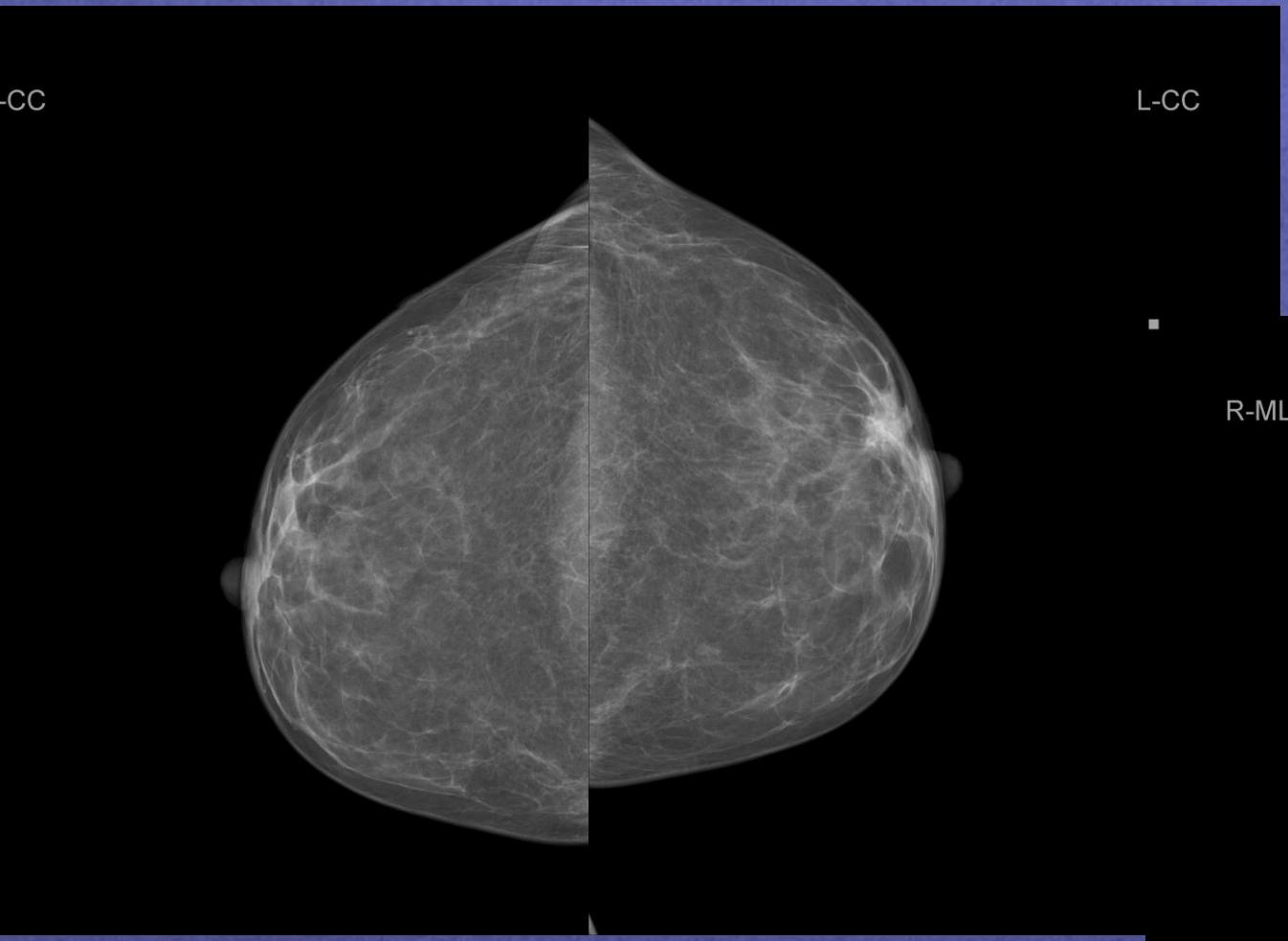
- det er mindre på bildet
- muskelen er avgrensningen fra brystvevet bak
- muskel kan også viser patologier (lymfeknuter)

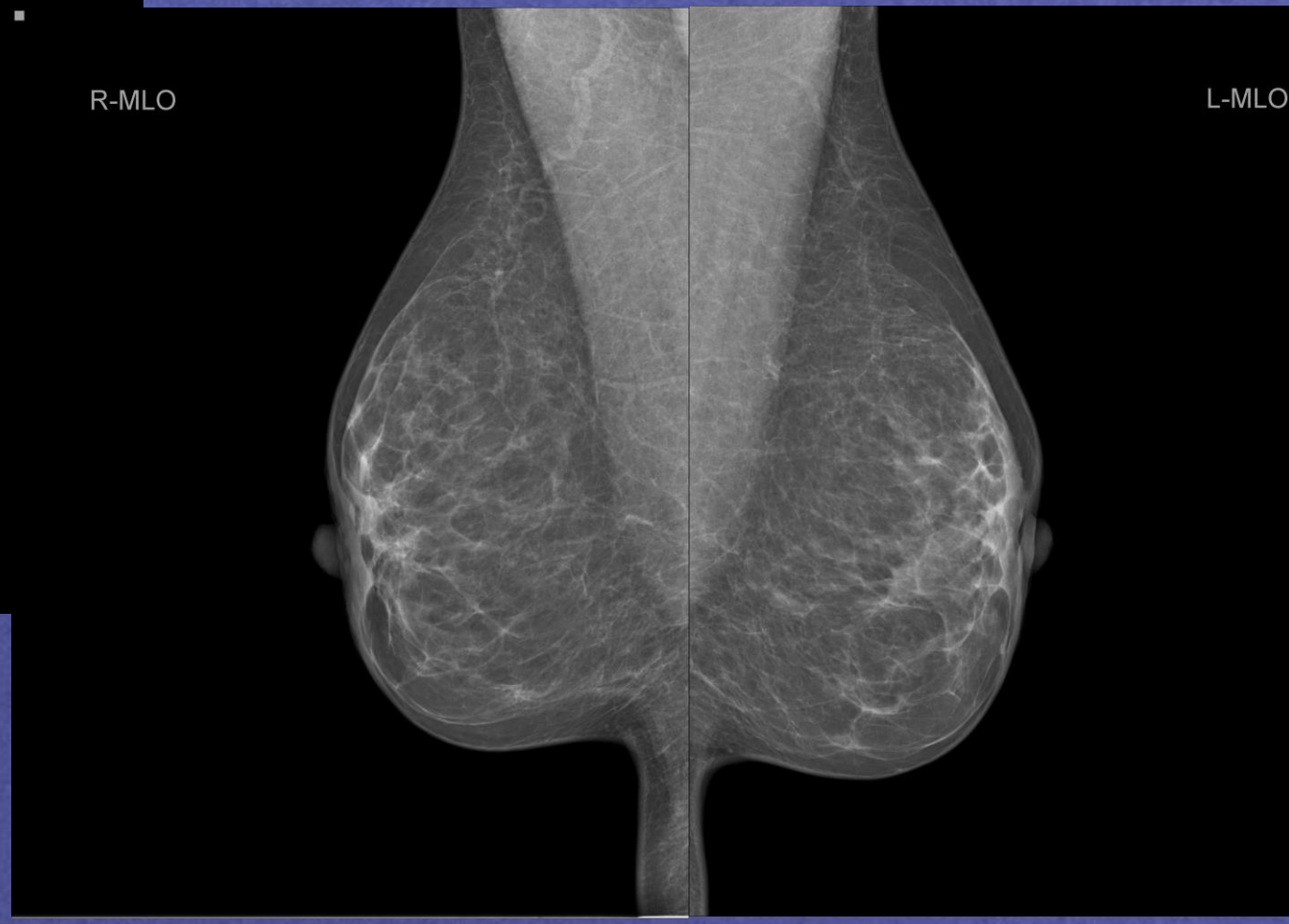


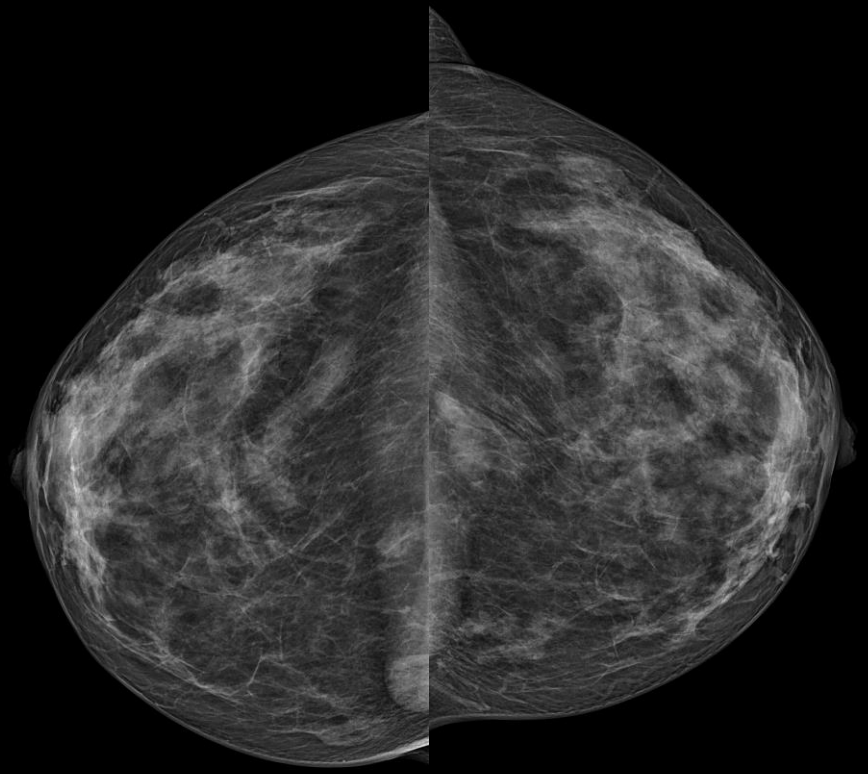
Men konveks?



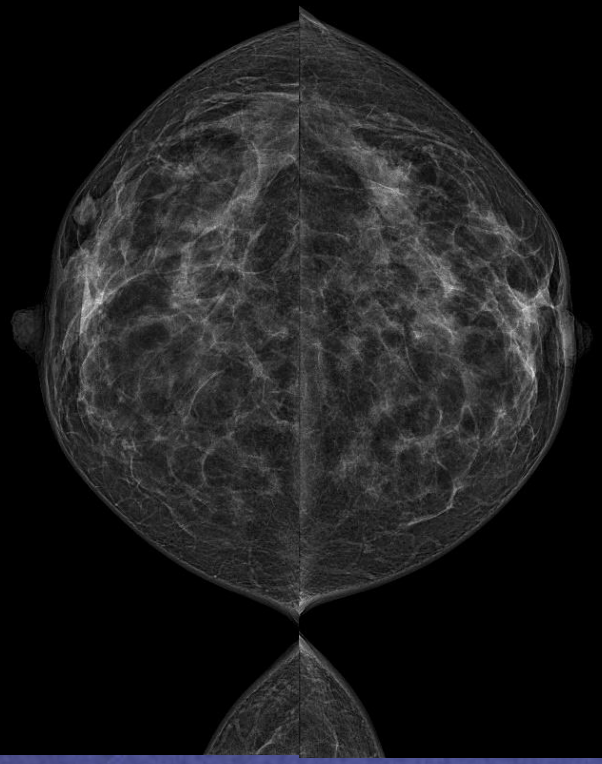
konveks?



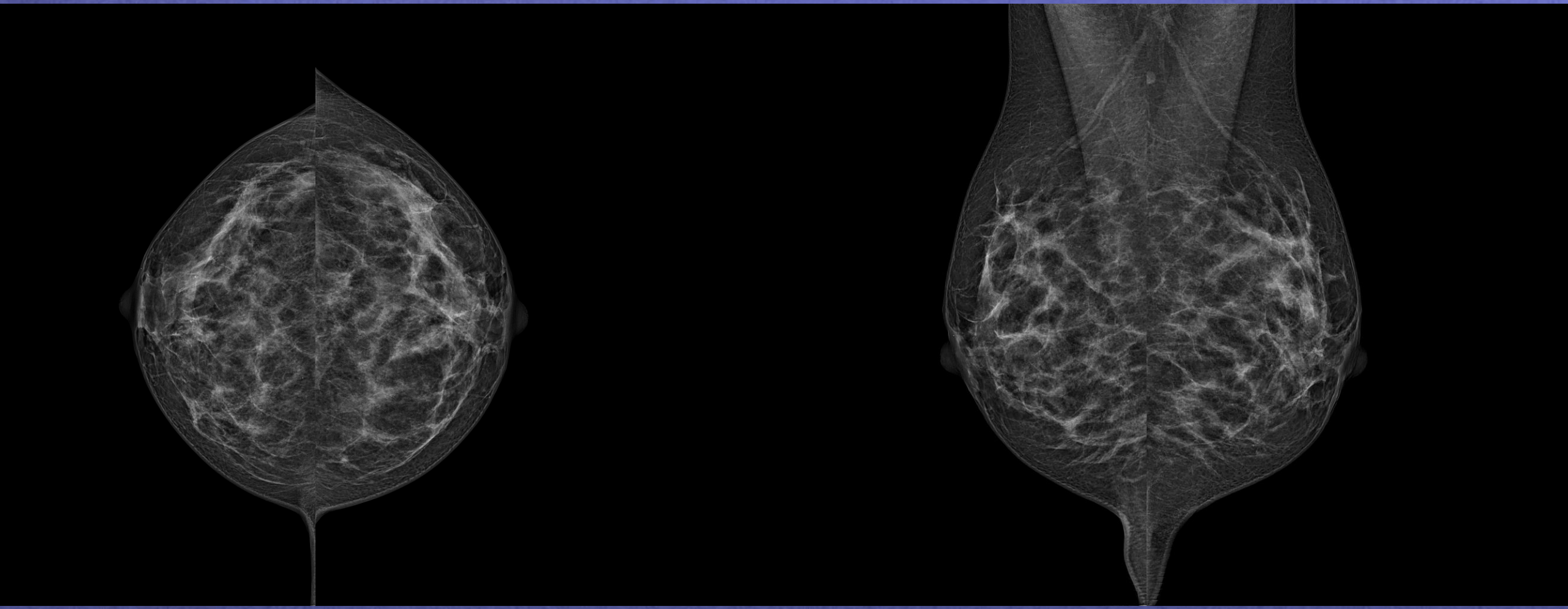




konveks?

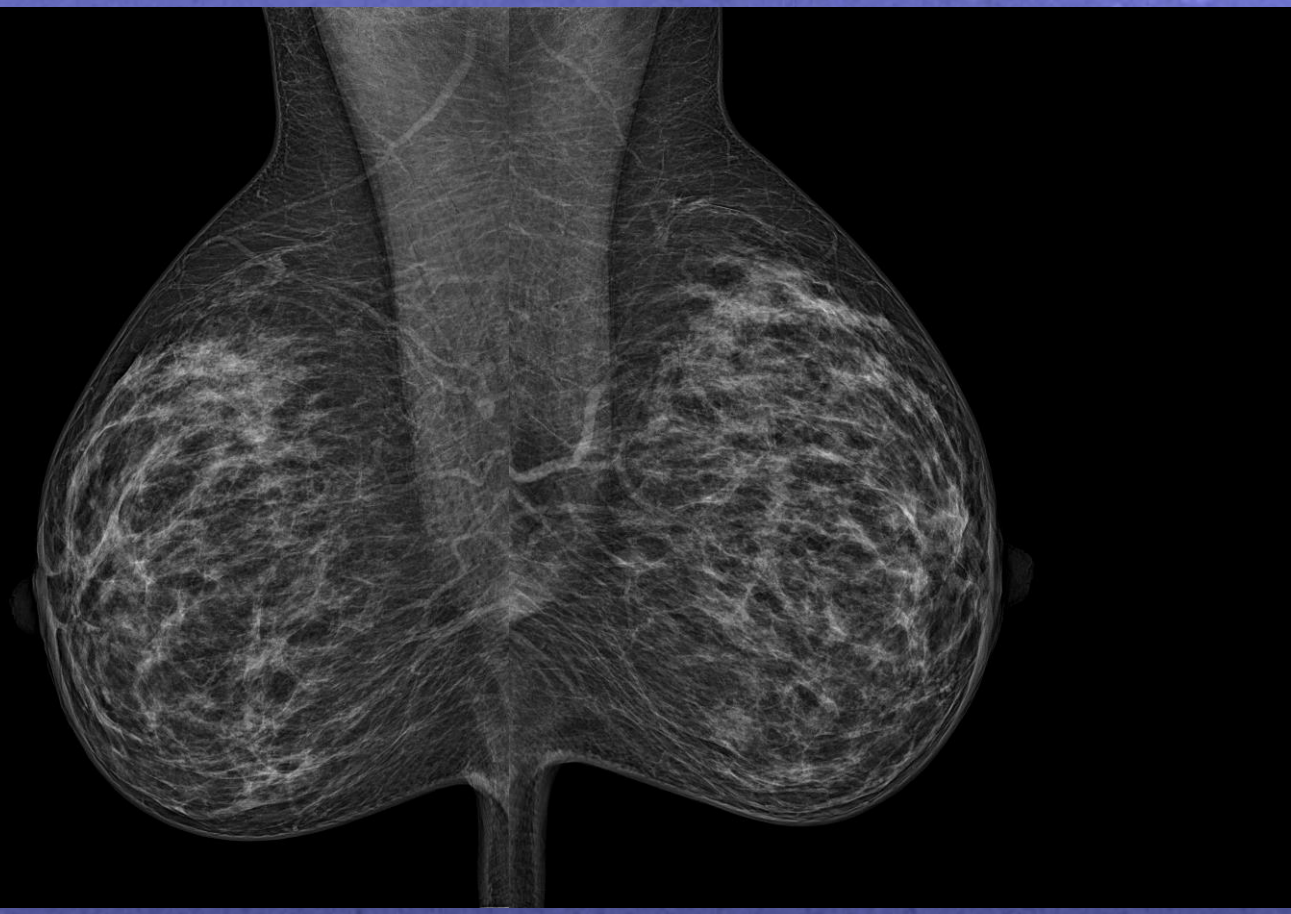


konveks?



Konveks?

Kjertelvev langt bak

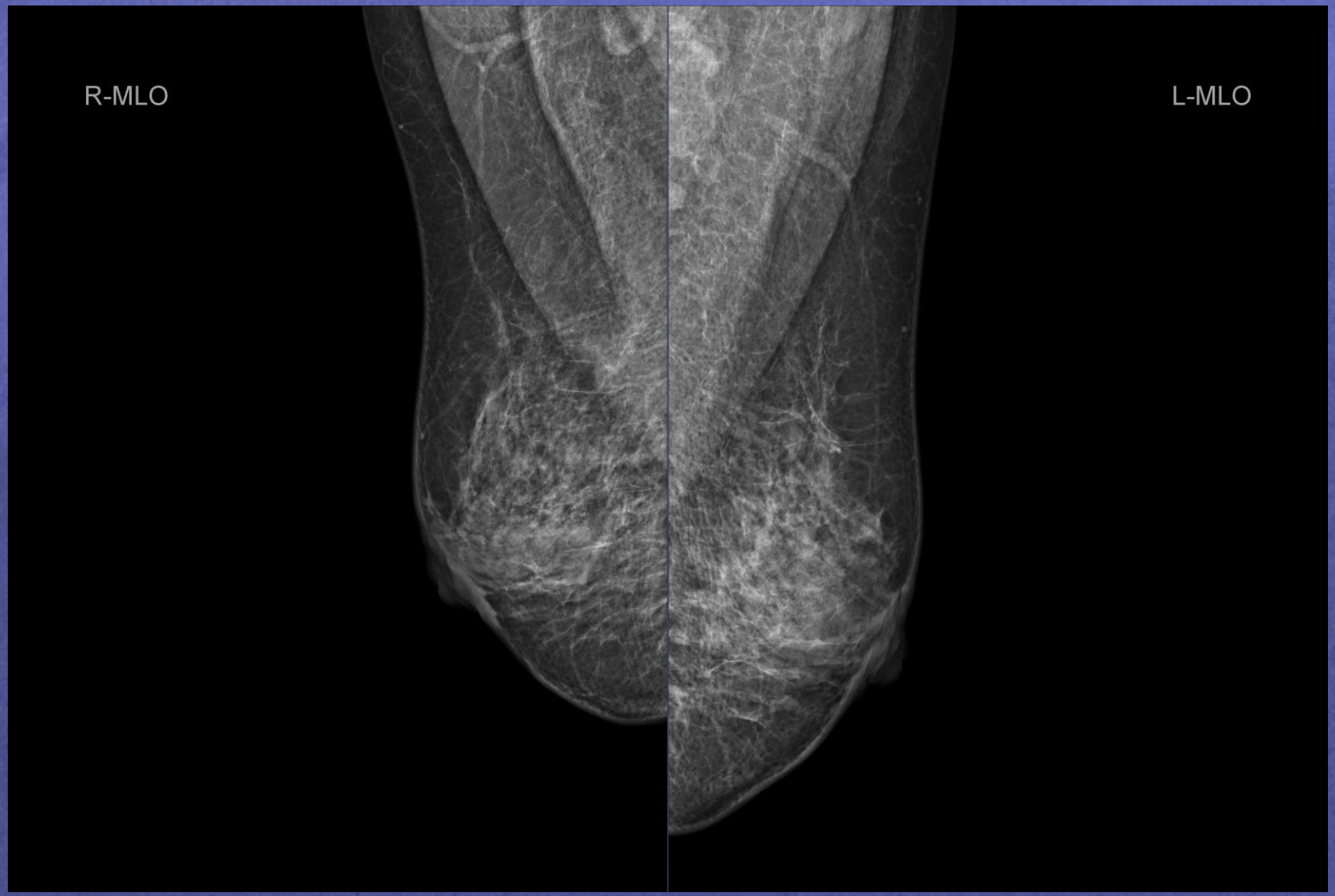


Ikke slapped av:

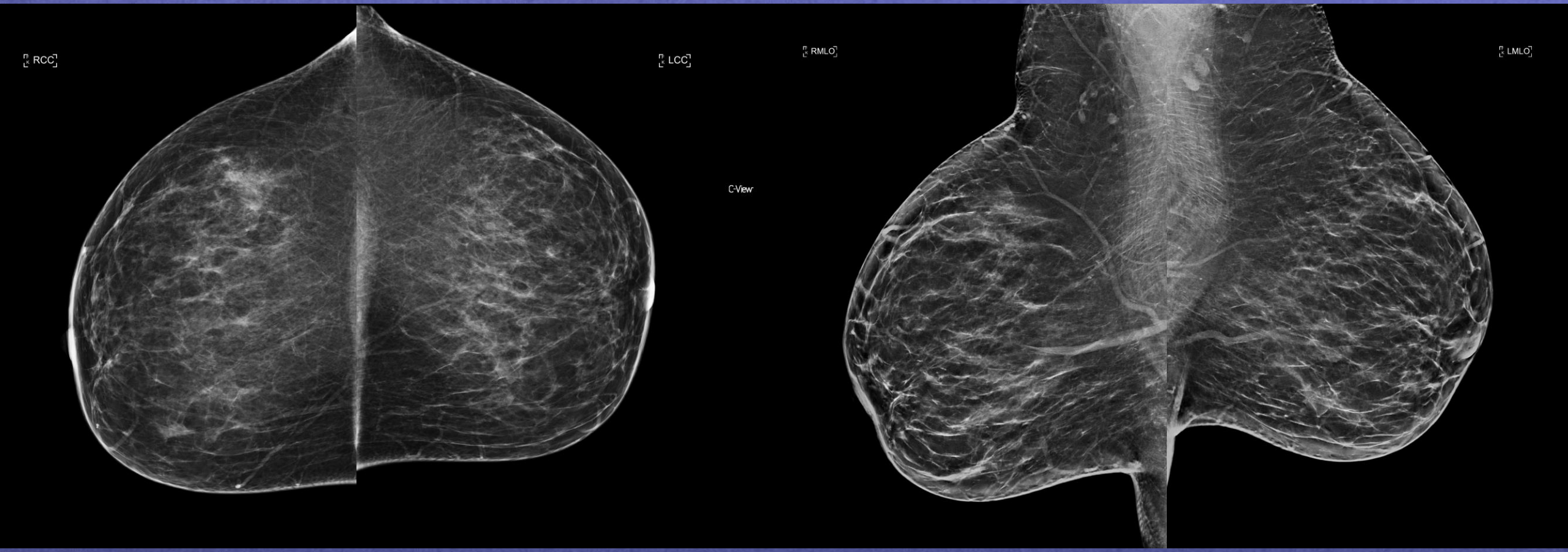
- ikke transparent
- konkav
- skarp kant

Slapped av:

- transparent
- henger litt
- myk kant



Of course - det vil vi ikke ha: bøyd for mye, SMV førsvinner

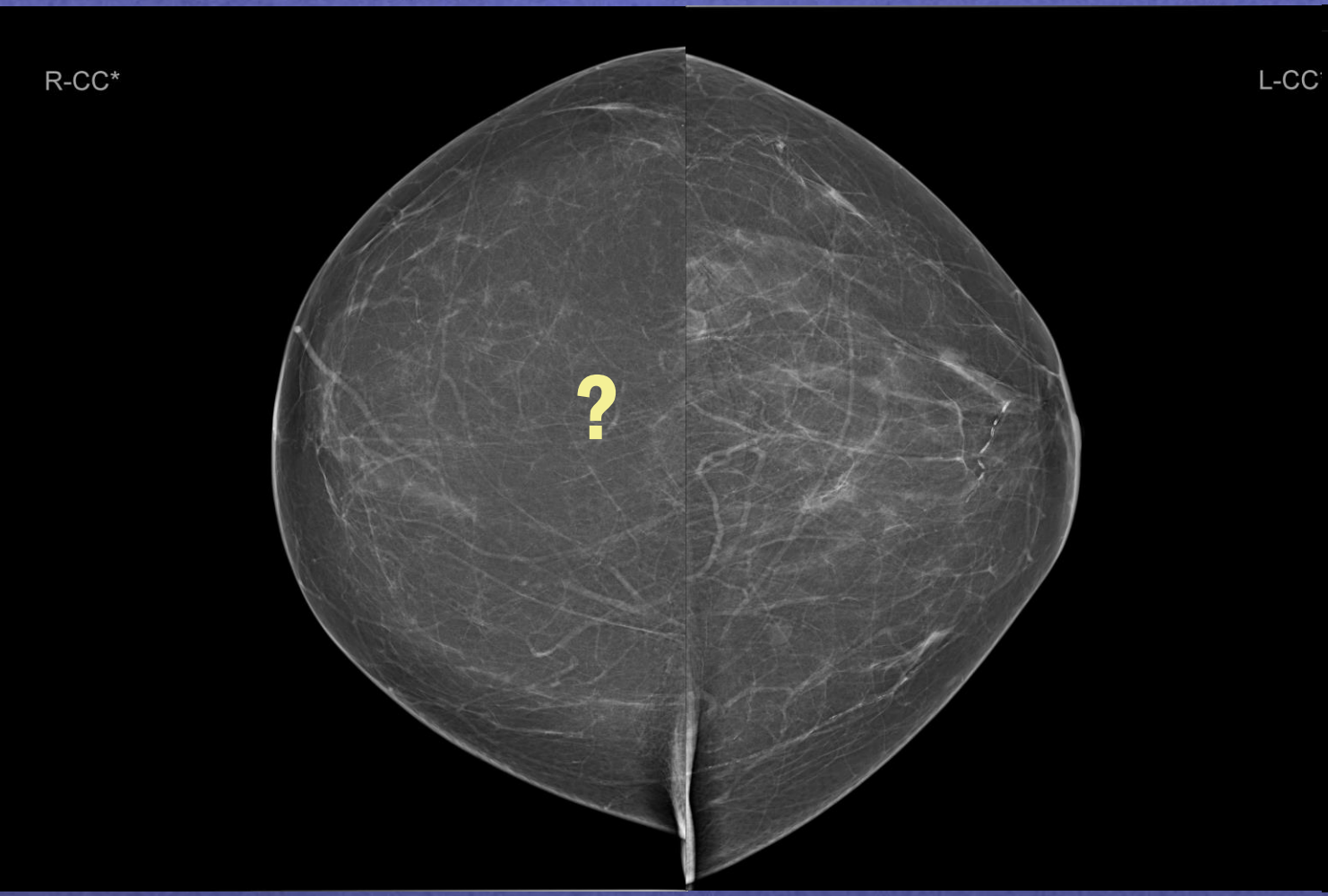


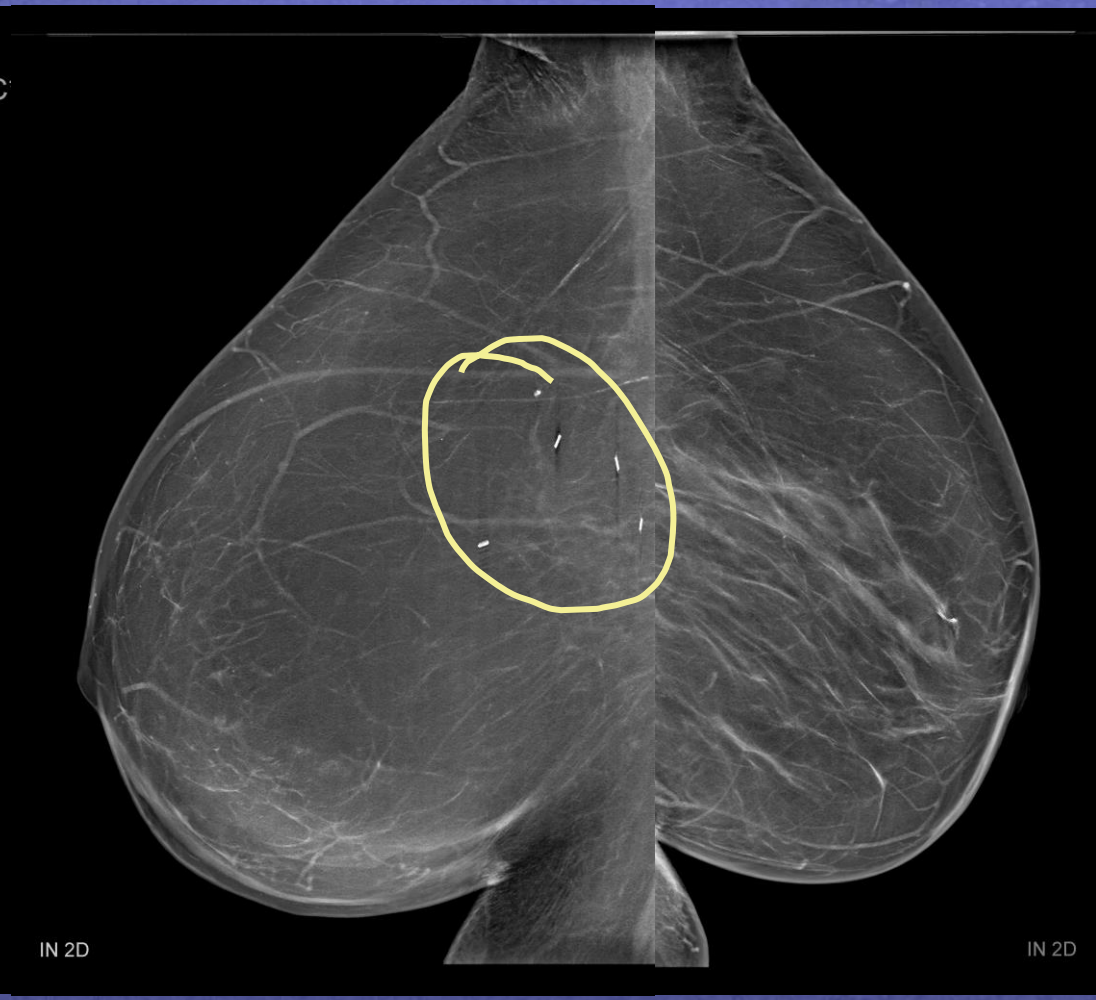
Hva med dem? Pectoralis er ikke strukket gjennom, men egentlig ikke så værst?

Hvor mye vevet er på in CC?

Hvordan bedømme “alt brystvev med” eller “hele brystet fremstilt”?

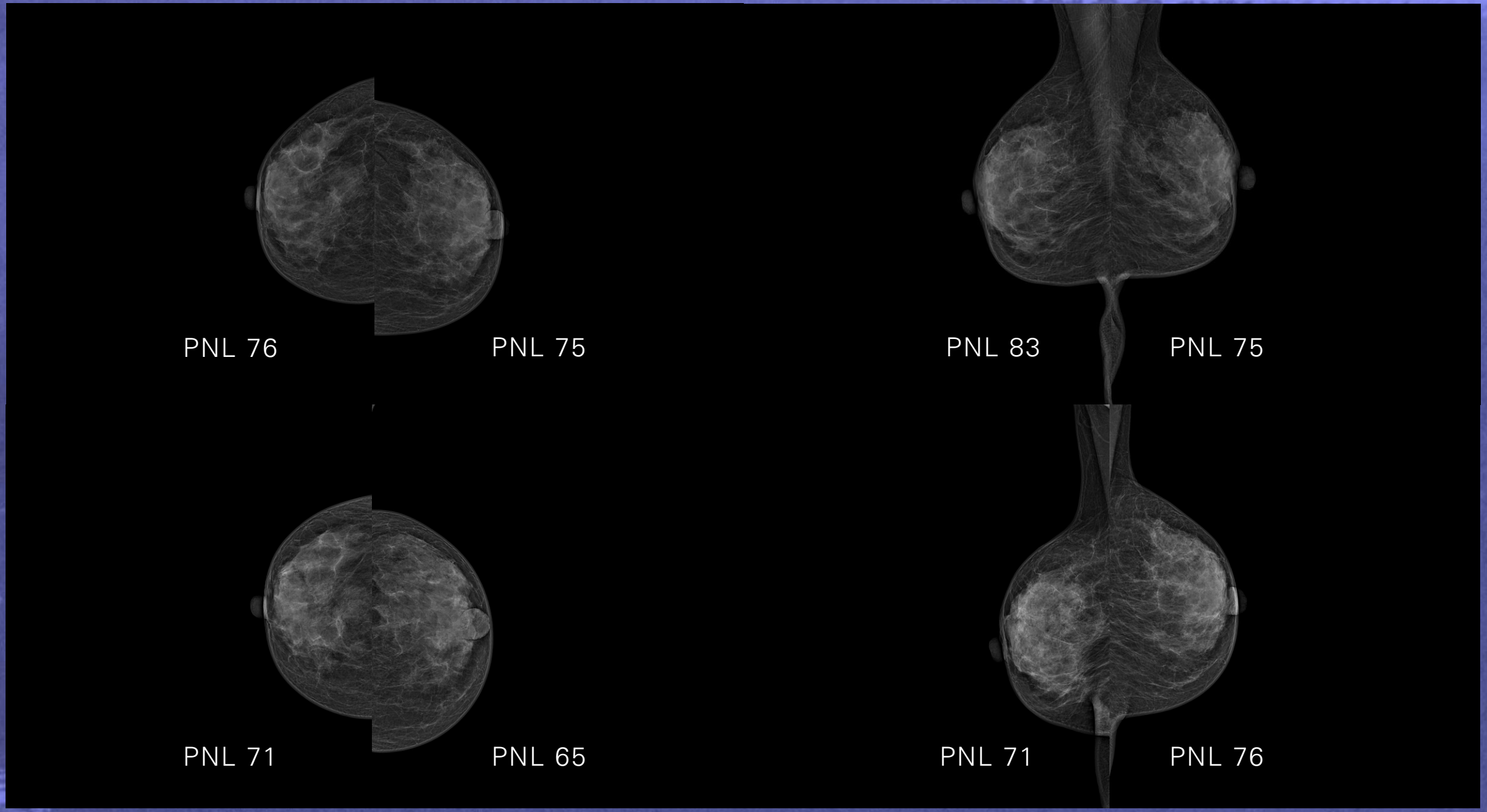
Trenger vi PNL måling?



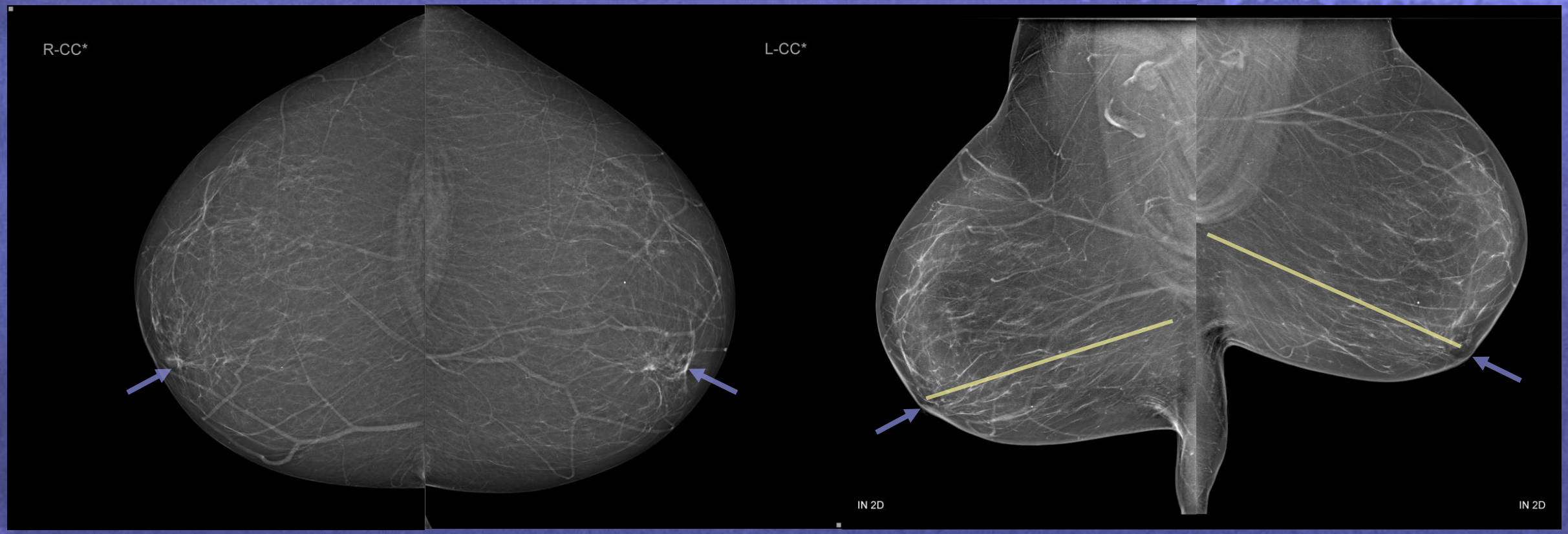


Hva har skjedd?

→ i et fettholdig bryst har vi få anatomiske landemerker!



Forskjellige PNL verdier – hvordan måler vi «riktig»? har resultatet noen betydning i det hele tatt?

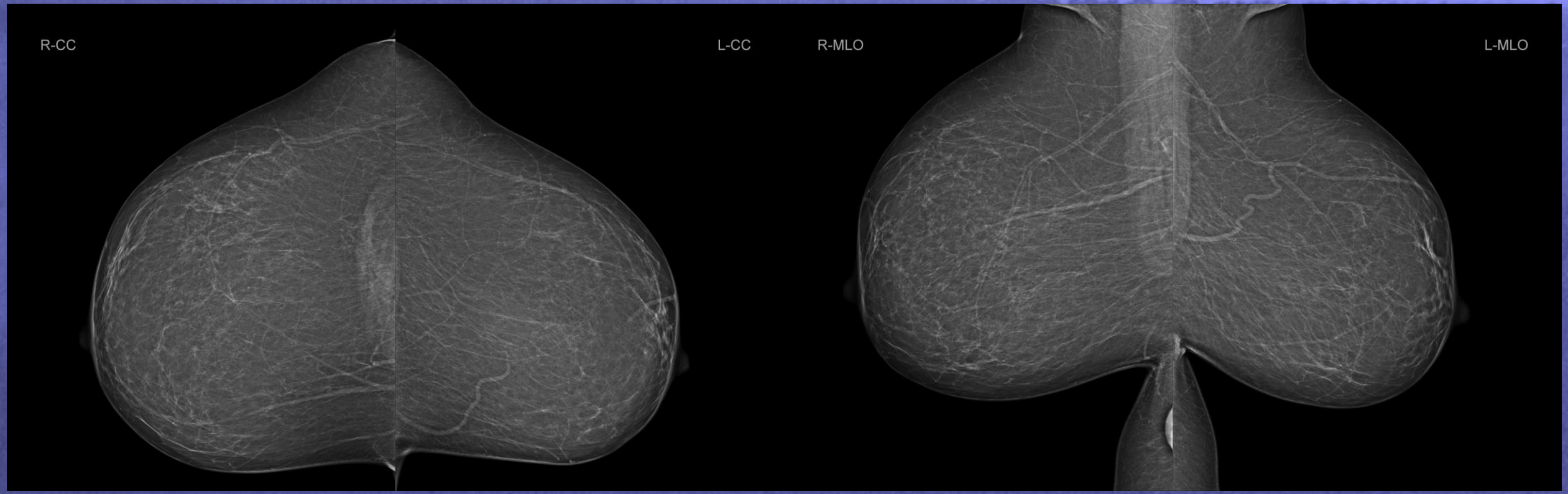


PNL 127 PNL 129 PNL 169 PNL 178

Hvor måler vi med mamiller som er ikke i profil? Samsvarer resultatet med virkeligheten?

Hva ville resultatet betydd hvis vi ikke hadde hatt noen pectoralis i CC?

Hvordan kan vi da se hvor mye som mangler?

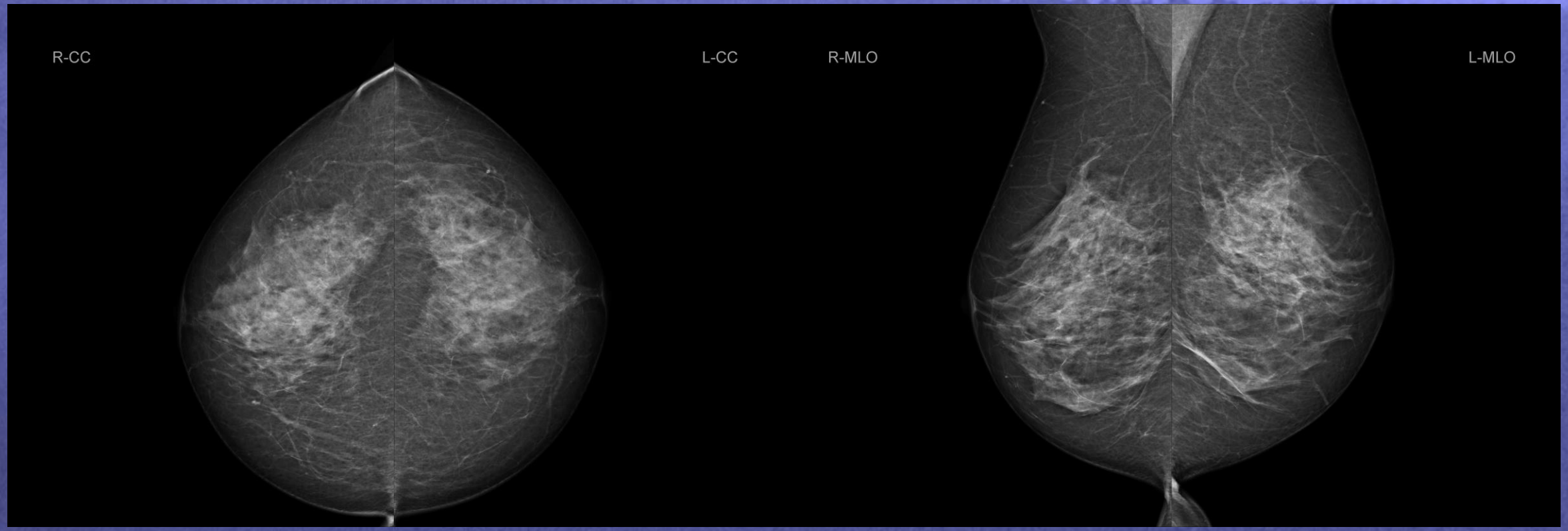


PNL 163 PNL 169 PNL 188 PNL 174

Ligenende spørsmål:

Hvorfor er høyre CC så mye kortere enn MLO?

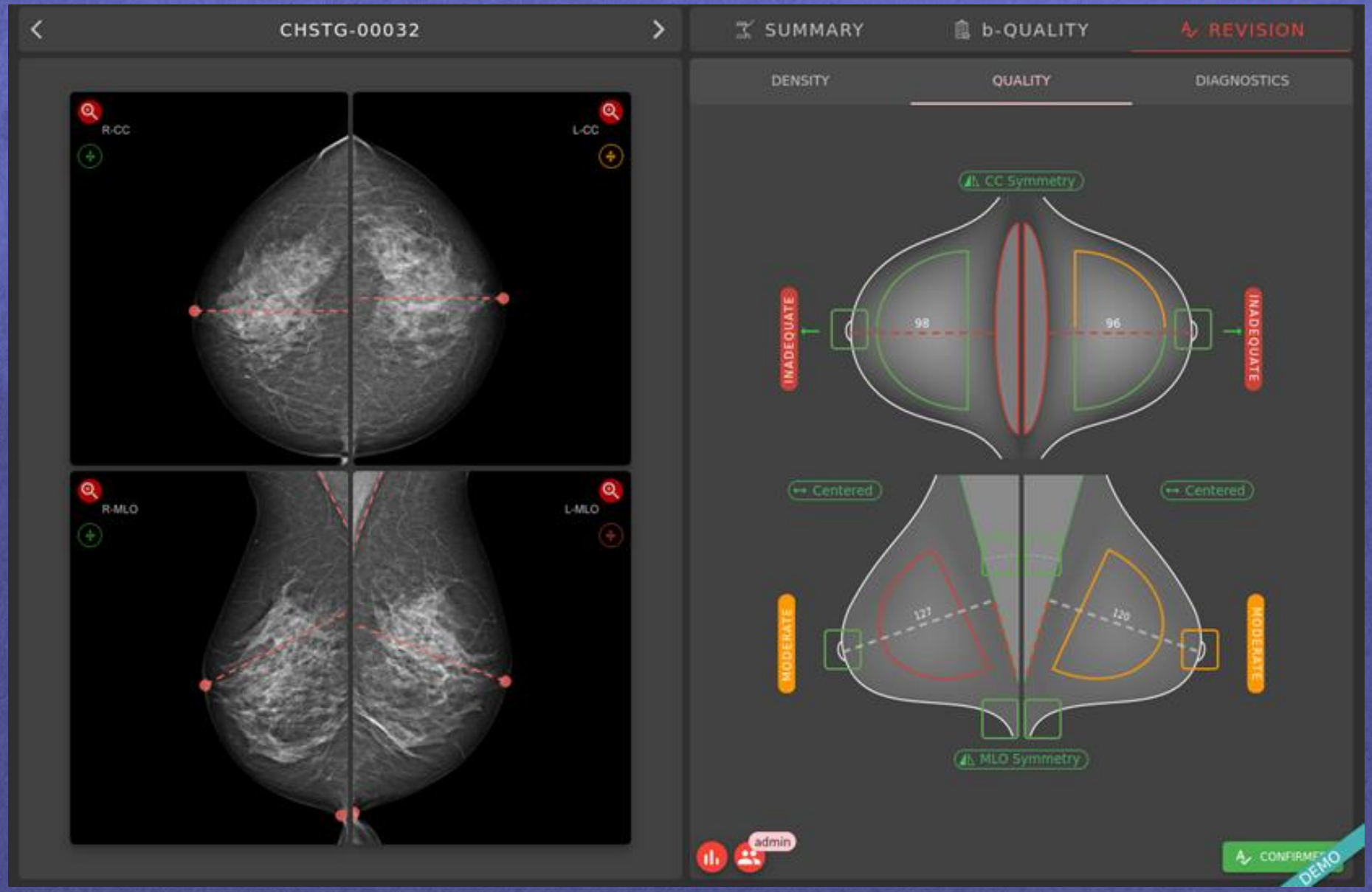
Hva ville resultatet betydd hvis vi ikke hadde hatt noen pectoralis i høyre CC?



PNL 98 PNL 96 PNL 127 PNL 120

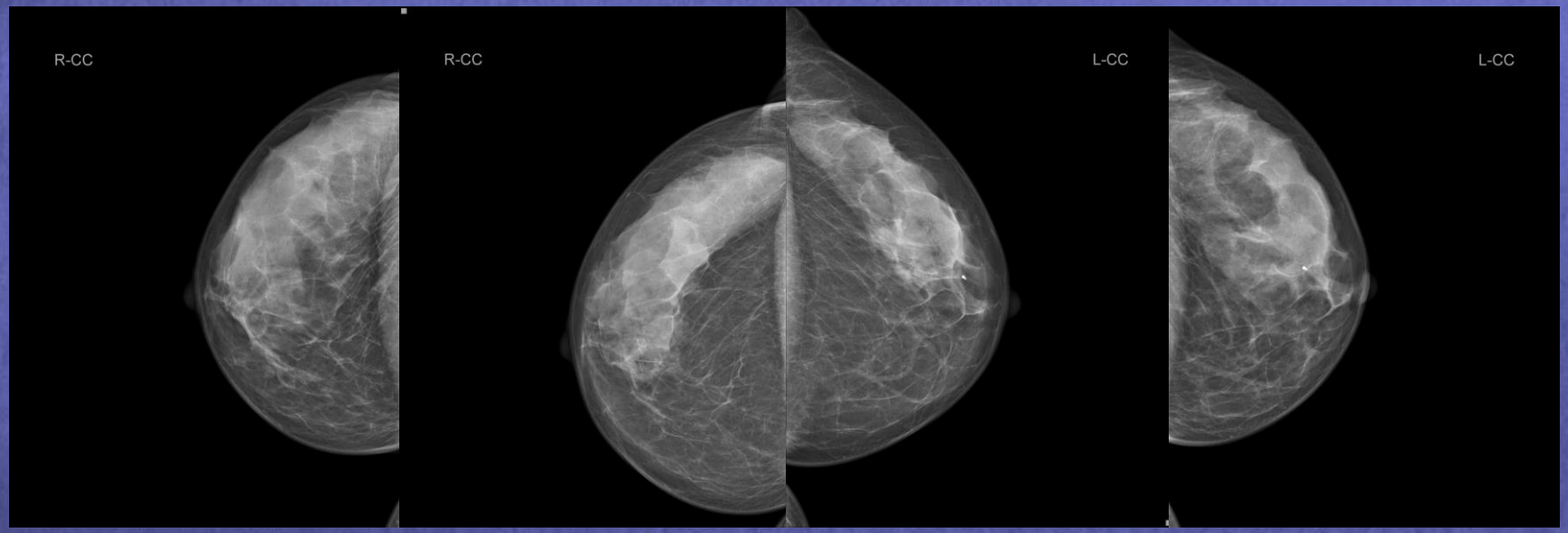
Pectoralis er for kort i MLO: Hvordan skal man måle? Du kan estimere forløpet, men det er ikke nøyaktig...

Theoretisk må PNL være endo lengre enn i MLO – hva betyr det for kvalitet av CC?

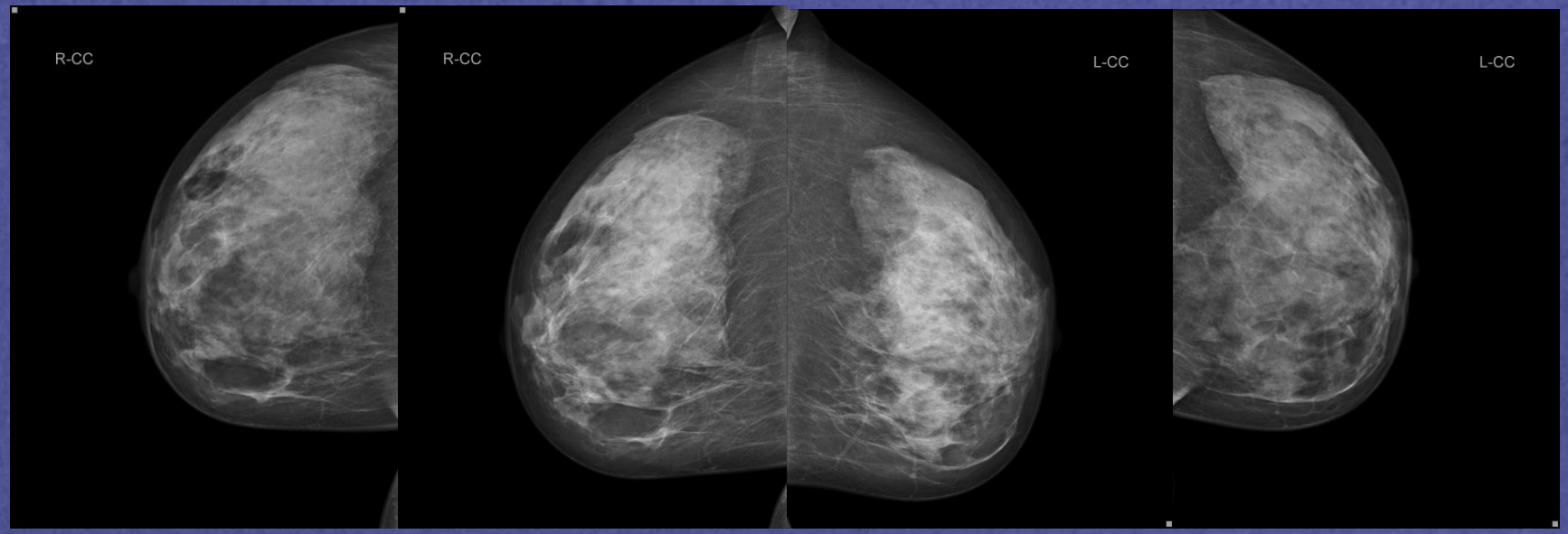


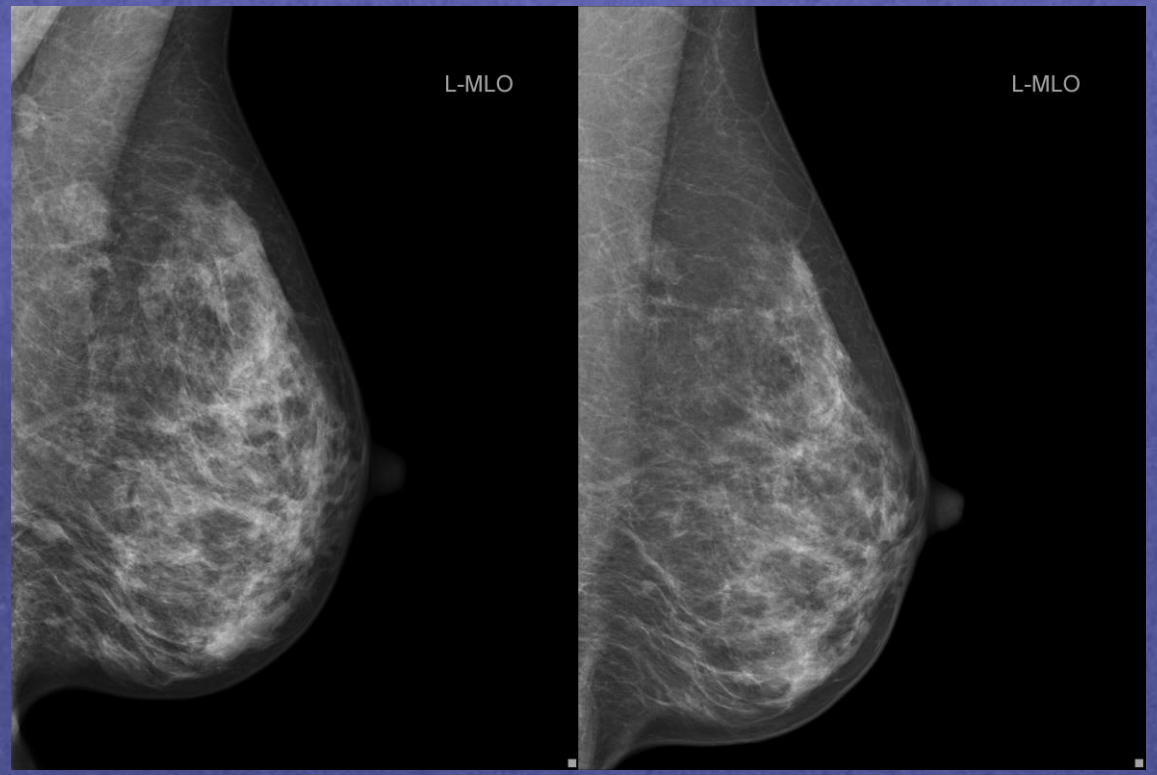
Prøvde det med programvare ☺ (ingen reklame!)

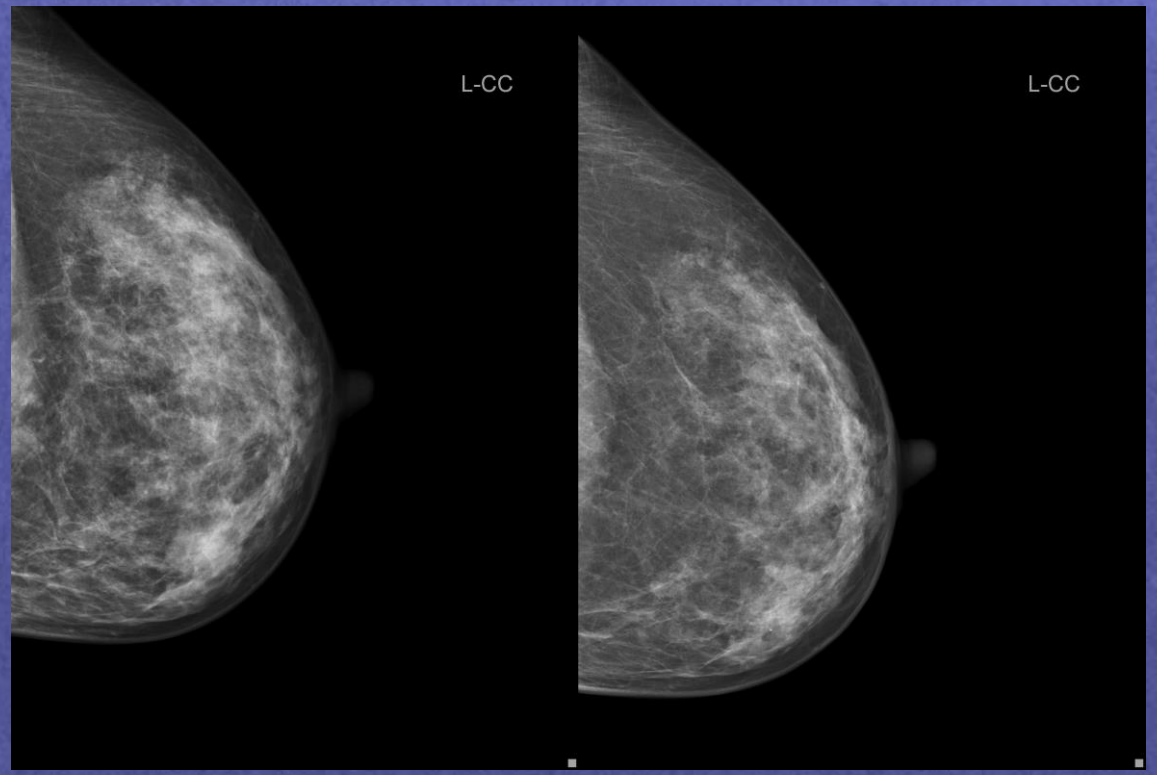
Påvirkning av fremtrekk og kompresjon



Noen ganger gjør det så stor forskjell hvor mye vi dra/trekke i brystet

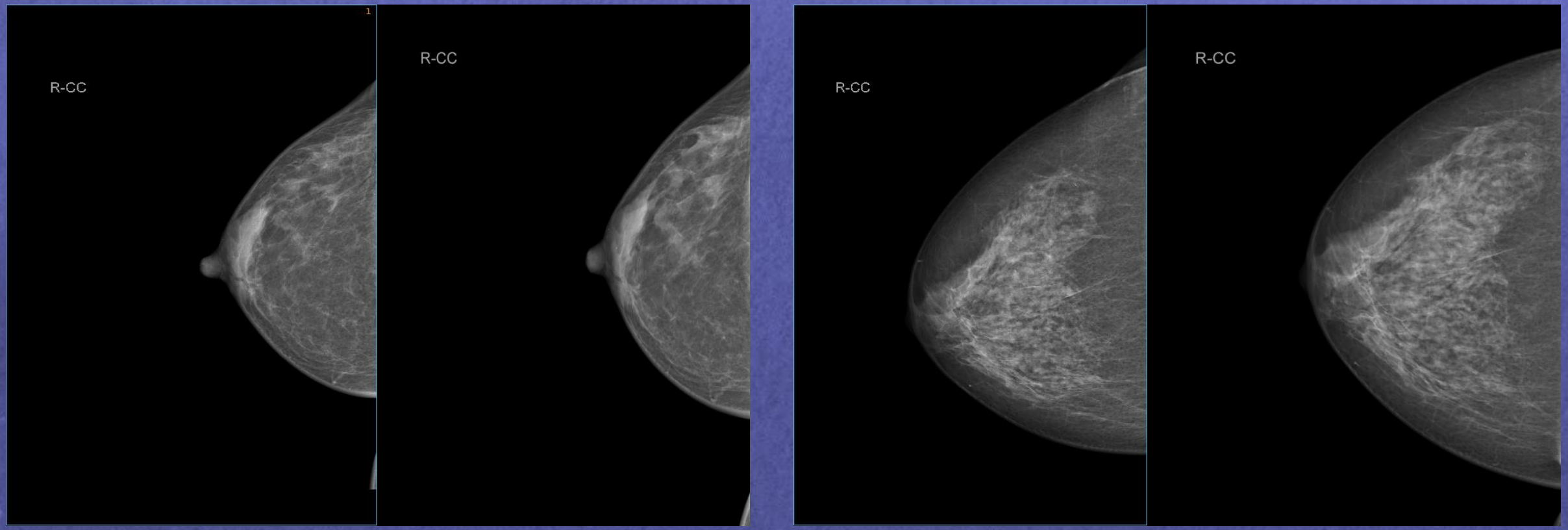






Det er så viktig for radiologer at bildene våre er så like som mulig, slik at endringer enkelt kan sammenlignes!

Bare litt forskjell, men: ulik trekk og ulik kompresjon – hva skjer med „vanskelige“ strukturer?



Det samme: Bare litt forskjell i trekk, men: ulik trekk og ulik kompresjon – hva skjer med „vanskelige“ strukturer?

Mamille friprojisert eller ikke?

Mamiller…

Mamille i profil?	Ja, mammillen er i profil og friprojisert	20p
	Delvis 1: Mamillen er delvis i profil og friprojisert	15p
	Delvis 2: Mamillen er delvis i profil eller friprojisert	8p
	Nei, mammillen er hverken i profil eller friprojisert	4p

Forslag:

P - ja: mesteparten av brystvorten er i profil

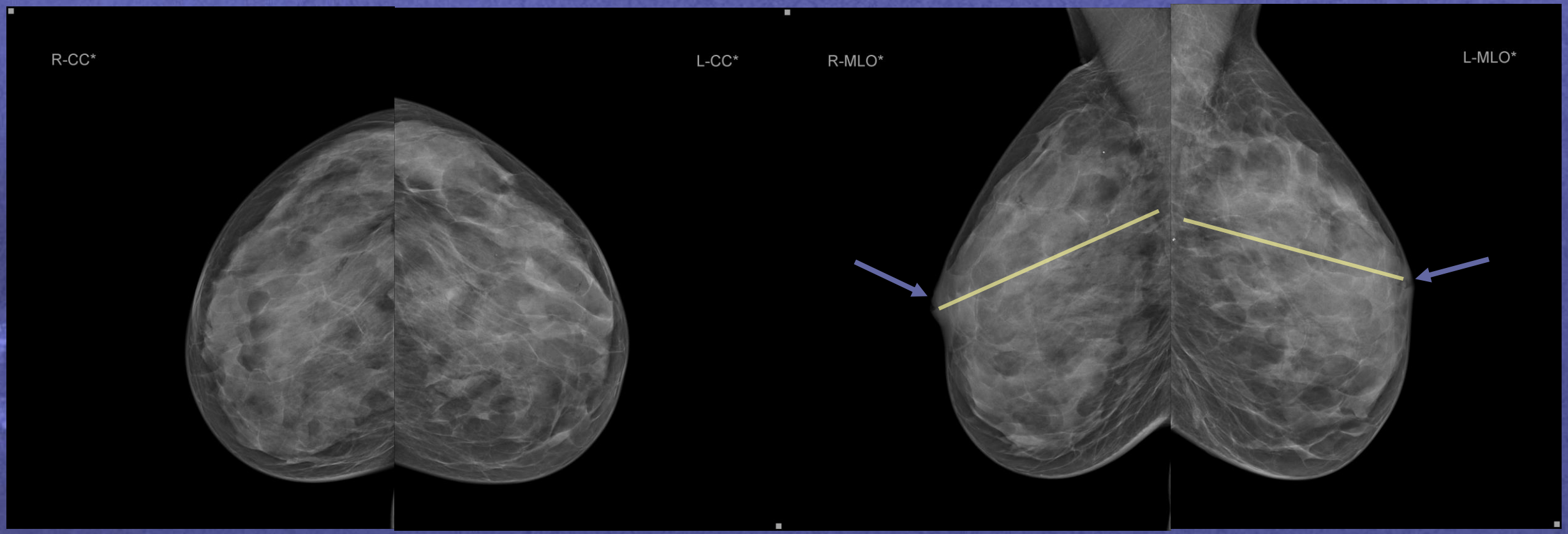
A - delvis 1: en del/tuppen av brystvorten vises utenfor hudlinjen

A - delvis 2: tuppen av brystvorten er innenfor hudlinjen

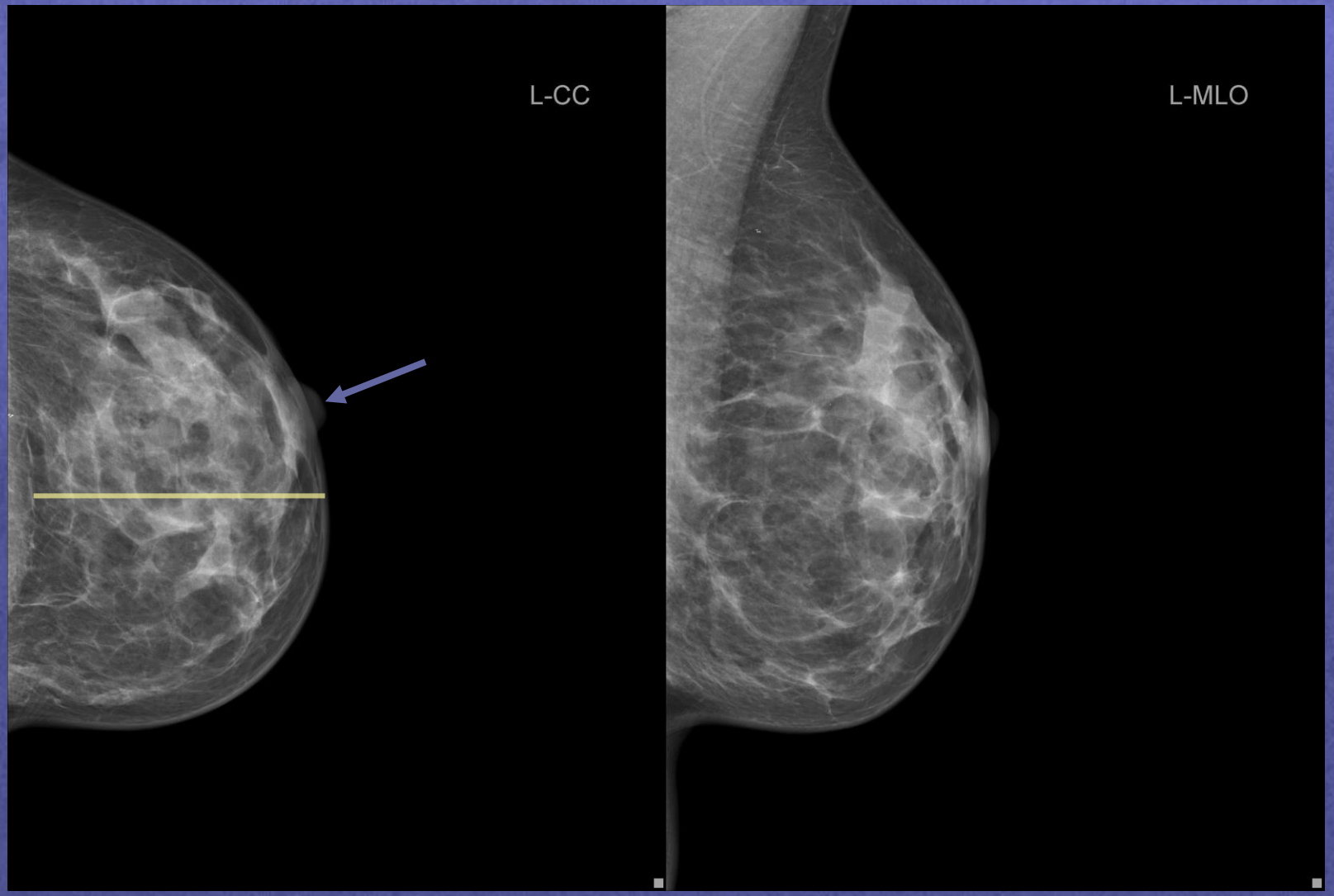
I - nei: hele brystvorten er projisert inni brystet – ikke i nærheten av hudlinjen

Mamille friprojisert eller ikke:

Hva gjøres med eksentriske brystvorter?

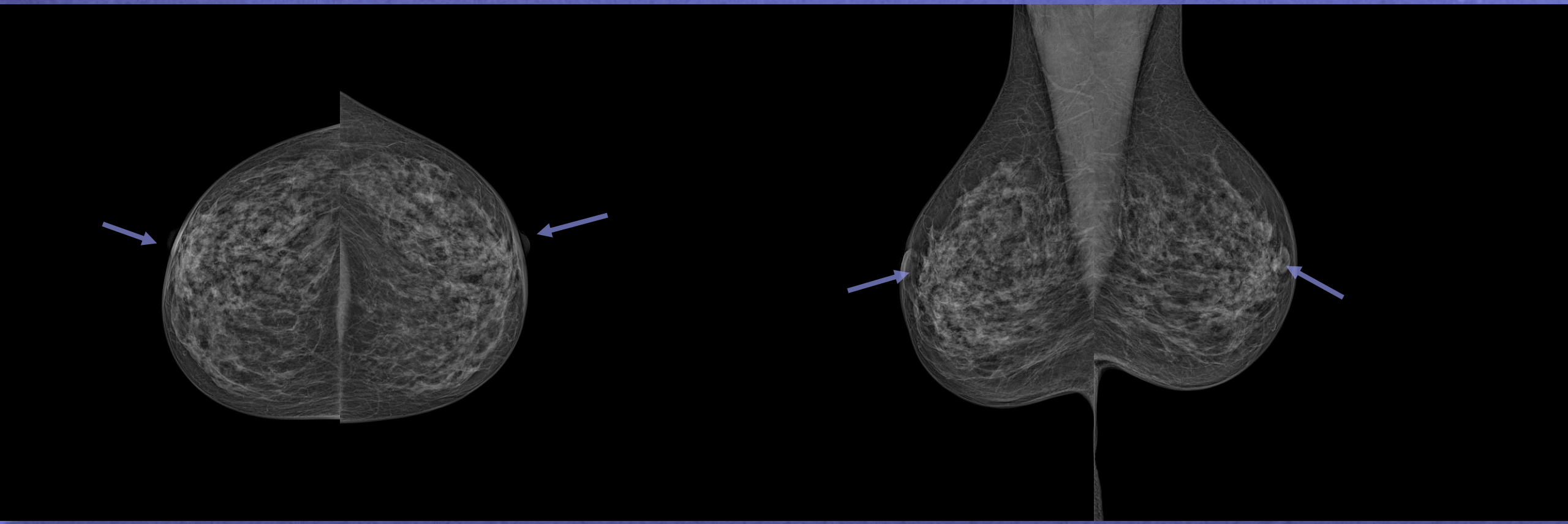


Anatomisk craniale brystvorter kommer ikke i profil i CC! → urettferdig «A» for CC☹

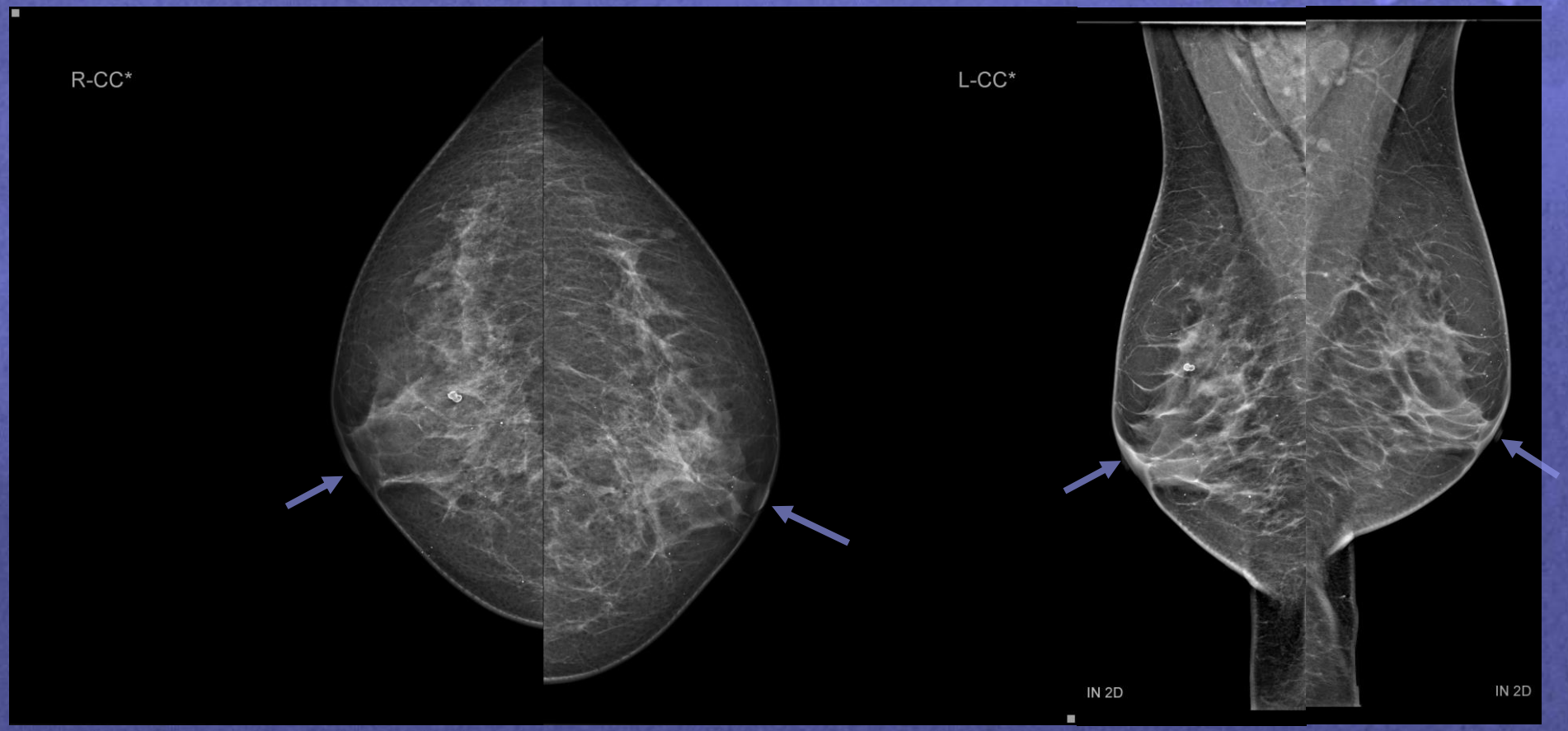


Anatomisk laterale brystvorter kommer ikke i profil i MLO! → urettferdig «A» for MLO☹

Brystet er ikke rotert i CC (se på pectoralis og Cooper ligaments)



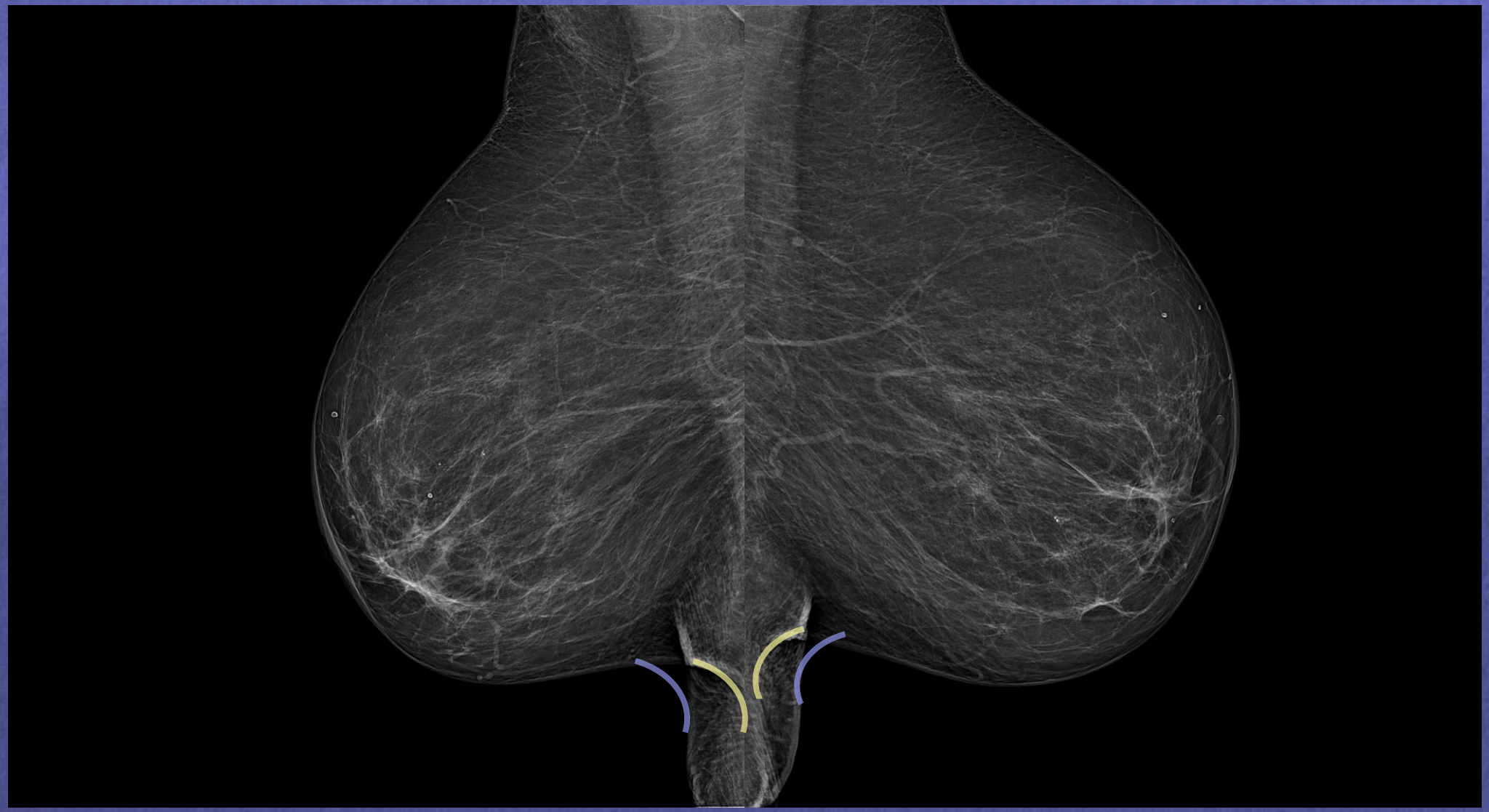
Samme problem…



Brystvorter er ikke anatomisk medial – hele brystet er rotert, i profil i MLO

Hudfolder

Samme kvinne!
Med slike hudfolder kan vi ikke garantere pålitelig diagnostikk ☹



Ekte og falsk vinkel

Mindre press og klare strukturer i “lufthuller” → beskrives som “gjennomsiktig fold”?

Spiller det ingen rolle hvor i brysten folder er? (i muskel, over kjertelvev, …)

Foreslag:

P: ingen hudfolder eller små, helt transparent linjer

A – 1: gjennomsiktige hudfolder (som ikke begrenser diagnostiske uttalelsen)

A – 2: små overskyggende hudfolder (folder som kan begrense diagnostiske uttalelsen litt)

I: store overskyggende hudfolder som skjuler strukturer / ligger over kjertelvevet
(folder som i betydelig grad begrenser diagnostiske uttalelsen)

Hvis vi allerede dokumenterer fold i SMV, må vi da også dokumentere den som hudfolder?

Foreslag:

SMV - PAI

P: submammær vinkel fremstilt

A: submammær vinkel vises bare på kanten

I: submammær vinkel er ikke fremstilt

→

Hudfolder – PAI:

P: ingen hudfolder eller små, helt transparent linjer

A – 1: gjennomsiktige hudfolder (som ikke begrenser diagnostiske uttalelsen)

A – 2: små overskyggende hudfolder (folder som kan begrensee diagnostiske uttalelsen)

I: store overskyggende hudfolder som skjuler strukturer / ligger over kjertelvevet (folder som i betydelig grad begrenser diagnostiske uttalelsen)

Bildeeksempler med svært forskjellige resultater

1 - V-MLO

	MLO											
	Alle kriterier vurdert til P	*Alt brystvev med*	*M.Pect til mammille*	*Percoralis-form*	*SMV fremstilt*	*Mamille i profil*	*Fri for hudfolder*	*Bevegelses-uskarphet*	*Artefakter*	*Annotasjon*	*PAI-score*	*PAI-resultat*
Agder		Ja	Delvis 2-4 cm over	OK/svak konveks	Ja 3	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	121	A
Akershus Øst		Ja	Nei > 4cm	OK/svak konveks	Nei, ikke fremstilt	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	100	A
Fonna		Ja	Nei >4 cm	OK/svak konveks	Ja 3	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	101	A
Hordaland		Ja	Nei > 4cm	OK/svak konveks	Ja 3	Delvis 2	Ja	Nei	Nei	OK	94	A
Innlandet												
Møre og Romsdal		Ja	Delvis 2-4cm over	Konveks eller konkav	Ja 3	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	117	A
Nordland												
Oslo		Ja	Delvis 2-4cm over	OK/svak konveks	Ja 2	Delvis 2	Ja	Nei	Nei	OK	119	A
Rogaland		Ja	Delvis 2-4cm over	OK/svak konveks	Ja 2	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	131	A
Sogn og Fjordane		Ja	Nei > 4cm	OK/svak konveks	Ja 2	Delvis 2	Ja	Nei	Nei	OK	104	A
Telemark		Ja	Nei > 4cm	Konveks eller konkav	Ja 3	Delvis 2	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	82	I
Troms og Finnmark		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 2	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	141	P
Trøndelag		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 3	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	126	A
Vestfold		Ja	Delvis 2-4cm over	OK/svak konveks	Ja 2	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	131	A
Vestre Viken		Ja	Delvis 2-4cm over	Konveks eller konkav	Ja 3	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	117	A
Østfold		Noe mangler	Ja <2cm	Konveks eller konkav	Ja 2	Ja	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	114	A
Tina og Solveig		Noe mangler	Delvis 2-4cm over	OK/svak konveks	Ja 2	Ja	Nei 2, mode	Nei	Nei	OK	104	A

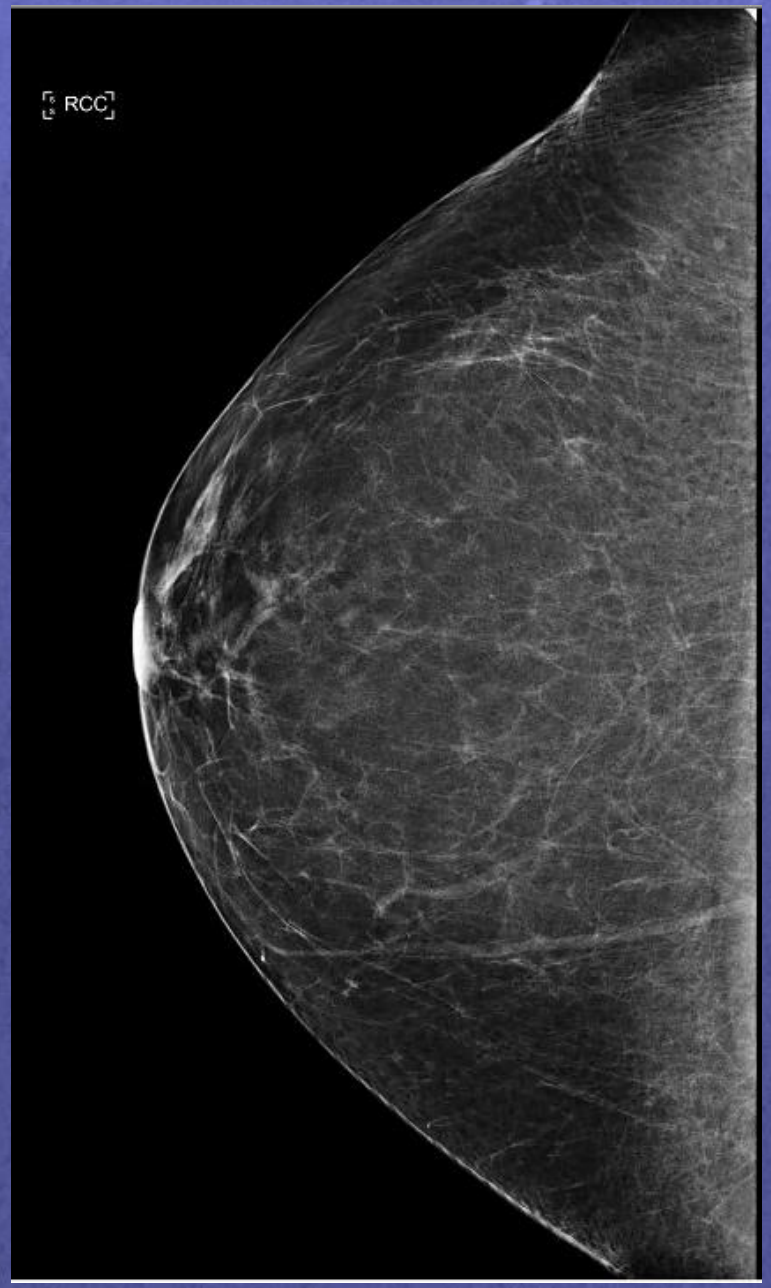
1 P / 13 A / 1 I

LCC

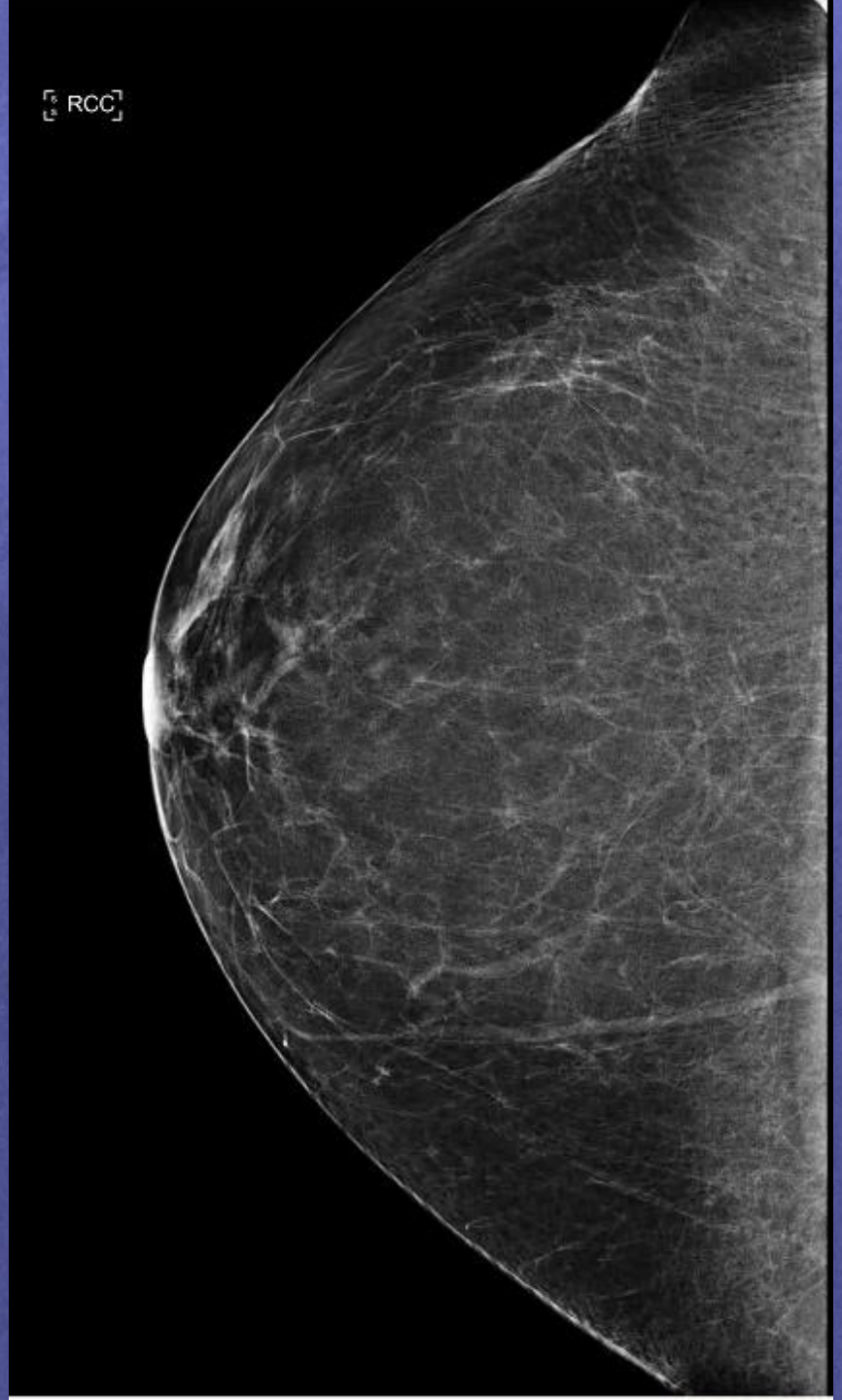
LMLO

2 - H-CC

US 2 - høyre										
Brystsenter					**CC**					
	Alle kriterier vurdert til P	*Alt brystvev med*	*M.Pect fremstilling*	*Mamille i profil*	*Fri for hudfolder*	*Bevegelses-uskarphet*	*Artefakter*	*Annotasjon*	*PAI-score*	*PAI-resultat*
Agder	Ja					Nei	Nei	OK	76	P
Akershus Øst		Noe mangler 1	Ja	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Fonna		Noe mangler 1	Ja	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Hordaland		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Nei 2, moderate	Nei	Nei	OK	53	A
Innlandet										
Møre og Romsdal		Betydelige mang	Ja	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	46	I
Nordland										
Oslo		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Rogaland		Noe mangler 1	Ja	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Sogn og Fjordane		Noe mangler 1	Ja	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Telemark		Noe mangler 1	Ja	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Troms og Finnmark		Noe mangler 1	Nei	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	66	A
Trøndelag		Noe mangler 2	Ja	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	51	A
Vestfold	Ja					Nei	Nei	OK	76	P
Vestre Viken		Betydelige mang	Ja	Nei	Ja	Nei	Nei	OK	36	I
Østfold	Ja					Nei	Nei	OK	76	P
Tina og Solveig		Noe mangler 1	Ja	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A



3 P / 10 A / 2 I

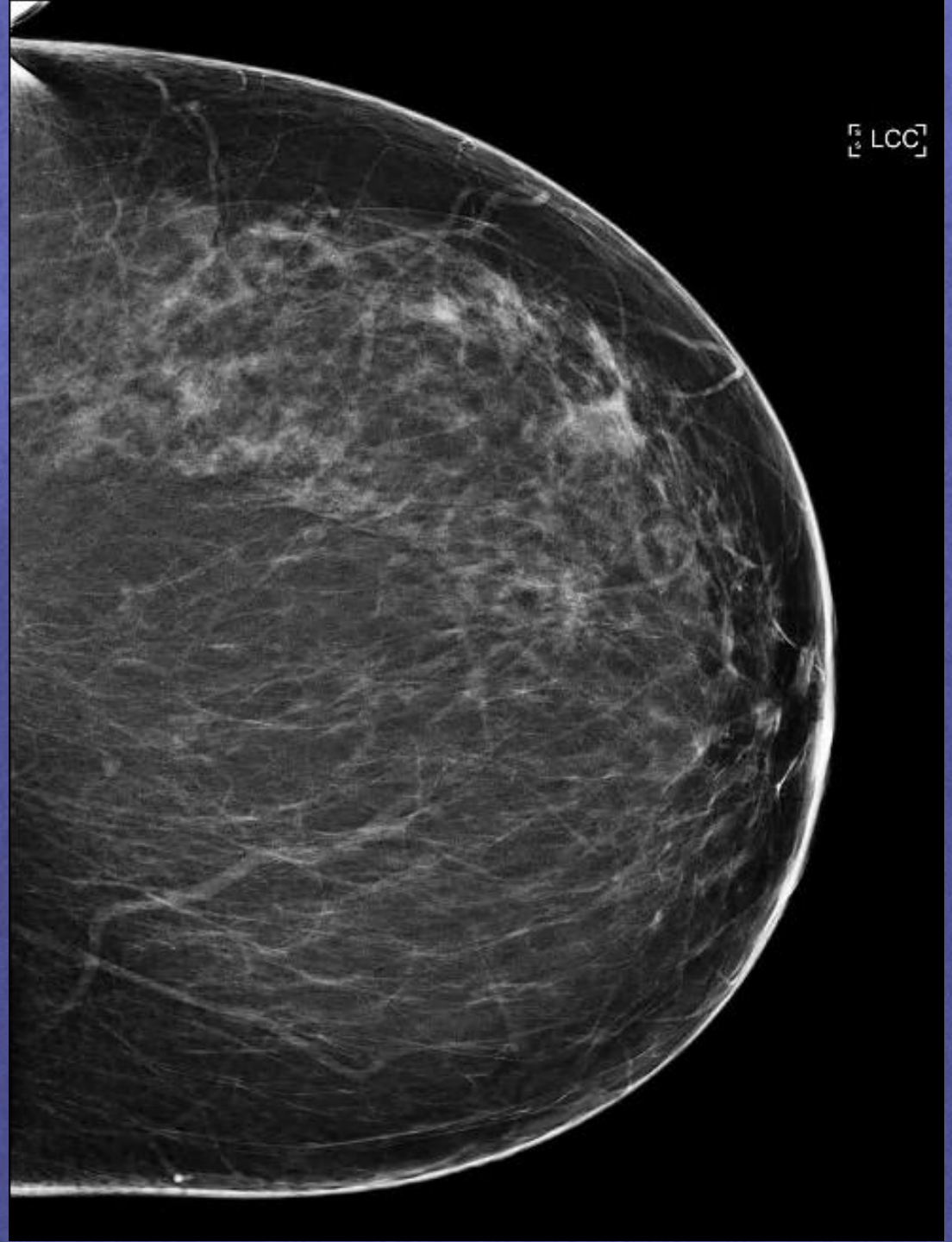

RCC

RMLO

3 - V-MLO

	MLO											
	Alle kriterier vurdert til P	*Alt brystvev med*	*M.Pect til mammille*	*Percoralis-form*	*SMV fremstilt*	*Mamille i profil*	*Fri for hudfolder*	*Bevegelses-uskarphet*	*Artefakter*	*Annotasjon*	*PAI-score*	*PAI-resultat*
Agder		Ja	Ja <2 cm	Konveks eller konkav	Nei, ikke fremstilt	Ja	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	113	A
Akershus Øst		Ja	Nei > 4cm	OK/svak konveks	Nei, ikke fremstilt	Ja	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	92	A
Fonna		Ja	Delvis 2-4cm over	OK/svak konveks	Nei, ikke fremstilt	Delvis 1	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	102	A
Hordaland		Ja	Nei > 4cm	OK/svak konveks	Nei, ikke fremstilt	Delvis 1	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	87	I
Innlandet												
Møre og Romsdal		Ja	Delvis 2-4cm over	OK/svak konveks	Ja 1	Ja	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	133	A
Nordland												
Oslo		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Ja	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	143	P
Rogaland		Ja	Delvis 2-4cm over	Konveks eller konkav	Ja 1	Ja	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	129	A
Sogn og Fjordane		Noe mangler	Delvis 2-4cm over	OK/svak konveks	Ja 1	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	126	A
Telemark		Ja	Nei > 4cm	Sterk konkav eller konveks	Nei, ikke fremstilt	Delvis 1	Nei 2, moder	Nei	Nei	OK	75	I
Troms og Finnmark		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Ja	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	143	P
Trøndelag		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Nei, ikke fremstilt	Ja	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	117	A
Vestfold		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Ja	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	143	P
Vestre Viken		Ja	Delvis 2-4cm over	OK/svak konveks	Ja 1	Delvis 1	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	128	A
Østfold		Noe mangler	Ja <2cm	Konveks eller konkav	Nei, ikke fremstilt	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	106	A
Tina og Solveig		Noe mangler	Delvis 2-4cm over	Konveks eller konkav	Ja 2	Delvis 1	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	99	A

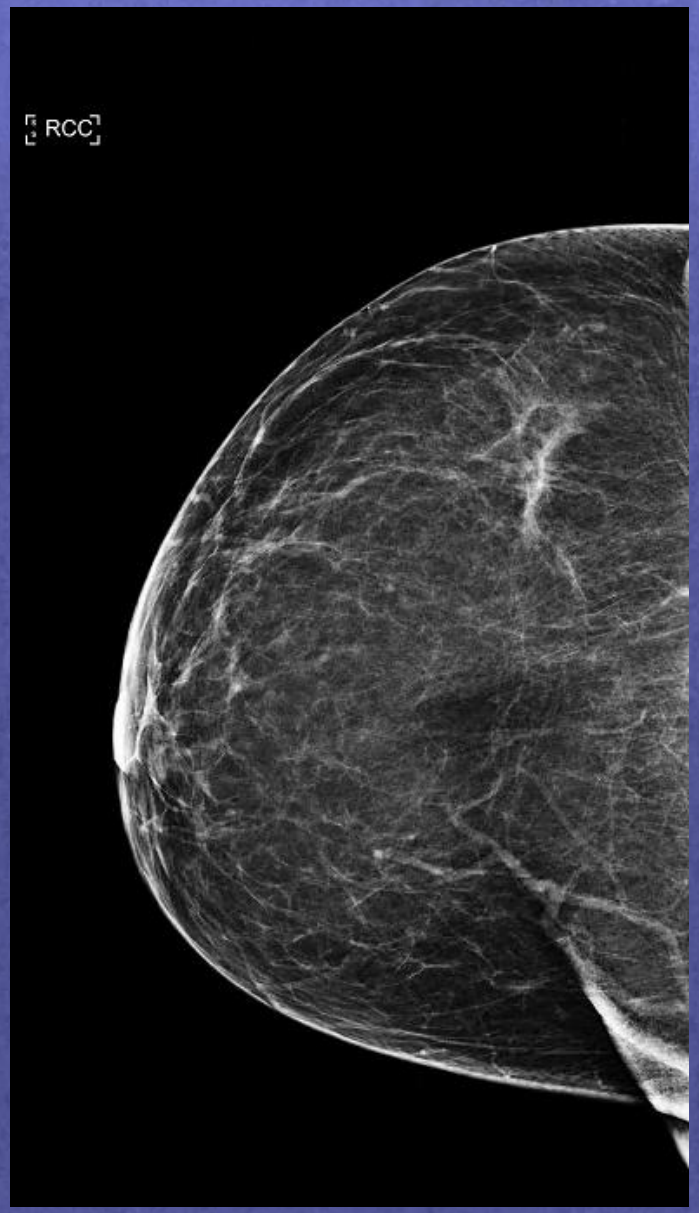
3 P / 10 A / 2 I


LCC

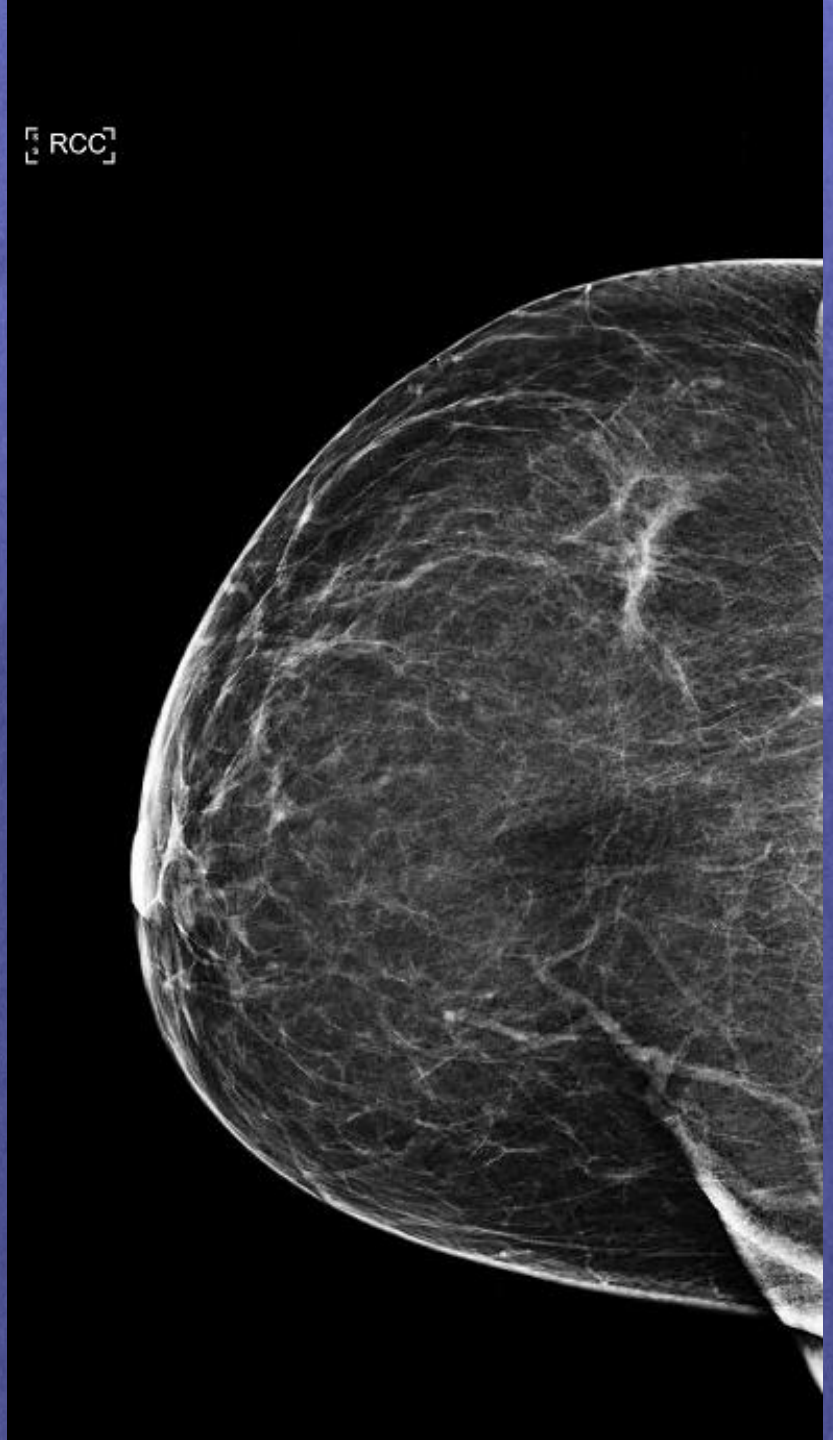
LMLO

5 - H-CC

US 5 - høyre										
Brystsenter					**CC**					
	Alle kriterier vurdert til P	*Alt brystvev med*	*M.Pect fremstilling*	*Mamille i profil*	*Fri for hudfolder*	*Bevegelses-uskarphet*	*Artefakter*	*Annotasjon*	*PAI-score*	*PAI-resultat*
Agder		Ja	Nei	Delvis 1	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	61	A
Akershus Øst		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	51	A
Fonna		Ja	Nei	Delvis 1	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	61	A
Hordaland		Noe mangler 1	Nei	Nei	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	41	I
Innlandet										
Møre og Romsdal		Ja	Nei	Delvis 2	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	54	A
Nordland										
Oslo		Noe mangler 2	Nei	Delvis 1	Nei 2, moderate	Nei	Nei	OK	43	I
Rogaland		Ja	Nei	Delvis 1	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	61	A
Sogn og Fjordane		Ja	Nei	Delvis 2	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	54	A
Telemark		Noe mangler 1	Nei	Delvis 2	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	44	I
Troms og Finnmark		Ja	Nei	Ja	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	66	A
Trøndelag		Noe mangler 1	Nei	Delvis 2	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	44	I
Vestfold		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	51	A
Vestre Viken		Betydelige mang	Nei	Delvis 2	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	29	I
Østfold		Noe mangler 2	Nei	Delvis 1	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	41	I
Tina og Solveig		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Nei, store/overskyggende	Nei	Nei	OK	51	A



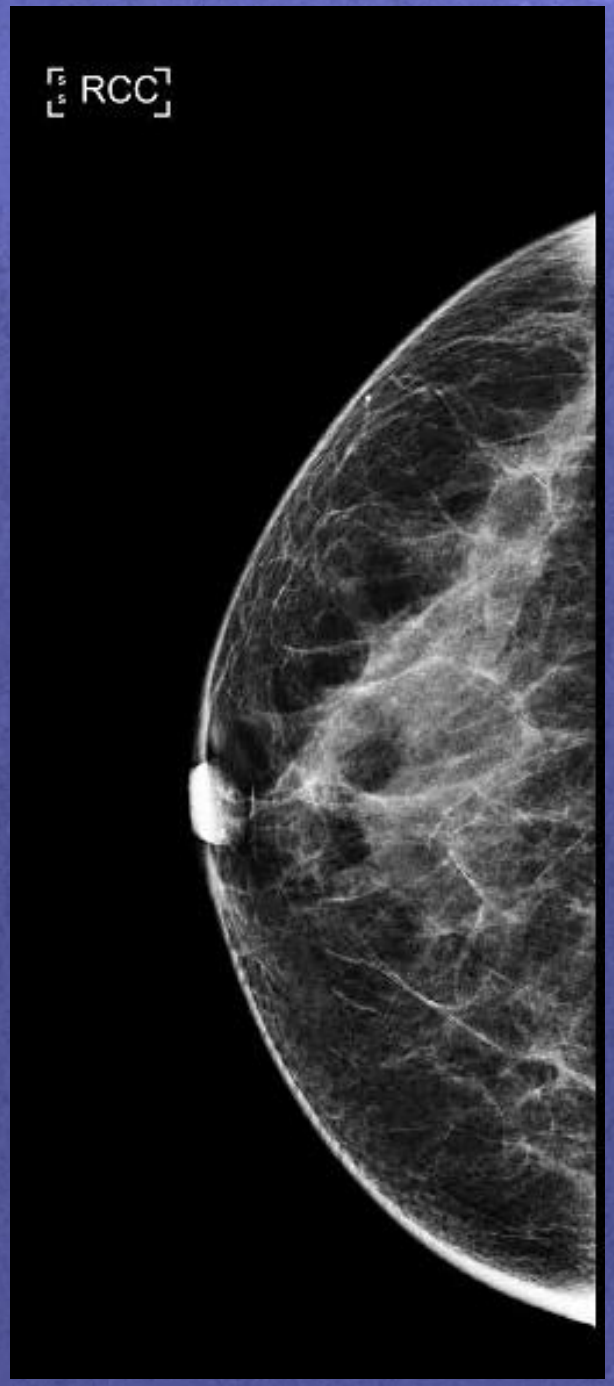
0 P / 9 A / 6 I


RCC

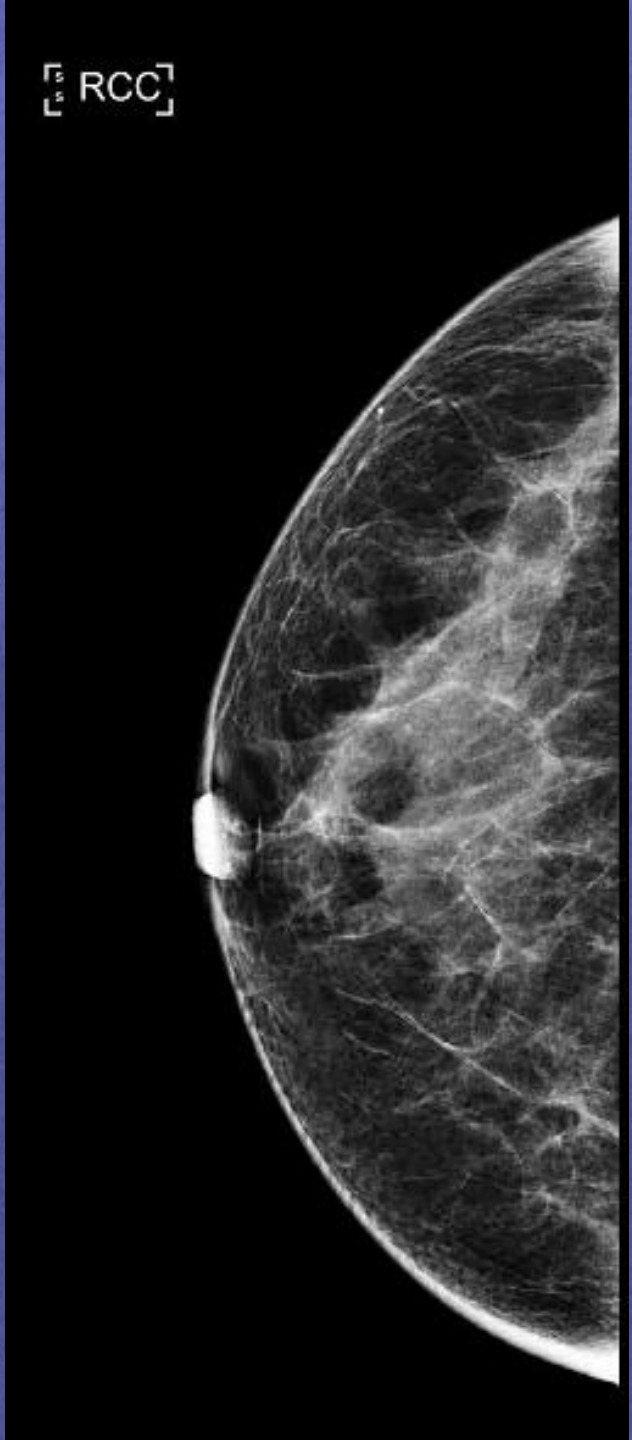
RMLO

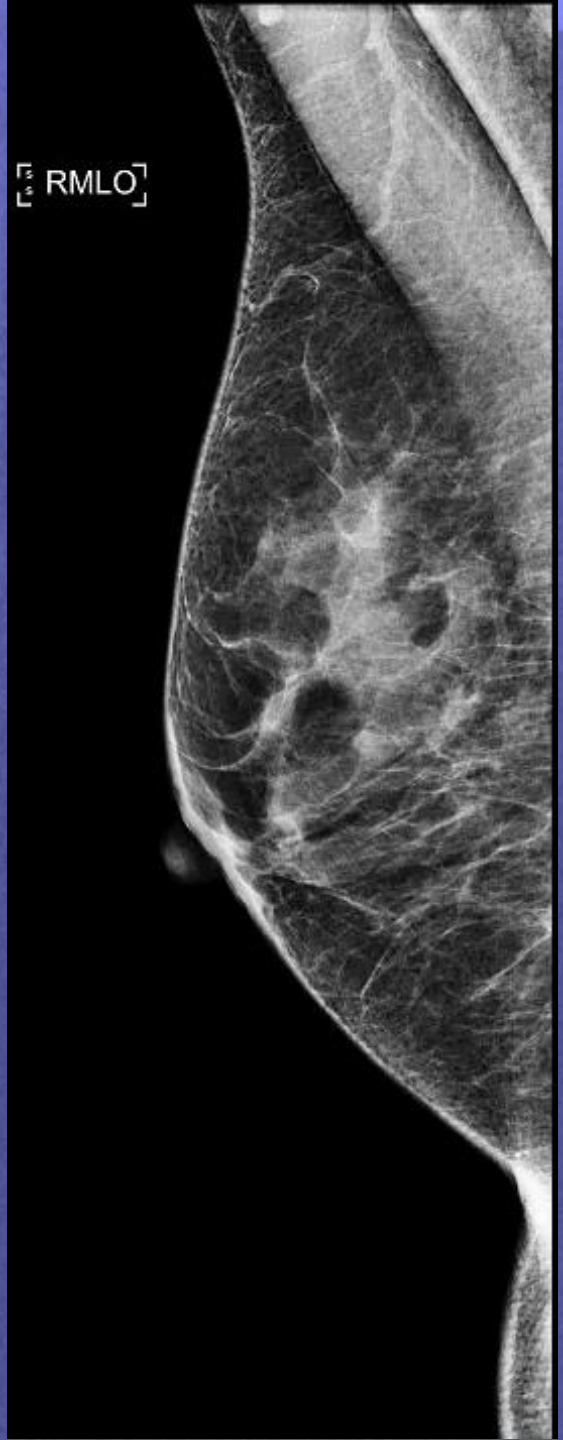
6 - H-CC

US 6 - høyre										
Brystsenter					**CC**					
	Alle kriterier vurdert til P	*Alt brystvev med*	*M.Pect fremstilling*	*Mamille i profil*	*Fri for hudfolder*	*Bevegelses-uskarphet*	*Artefakter*	*Annotasjon*	*PAI-score*	*PAI-resultat*
Agder		Ja	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	71	P
Akershus Øst		Ja	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	71	P
Fonna		Ja	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	71	P
Hordaland		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Innlandet										
Møre og Romsdal		Ja	Nei	Nei	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Nordland										
Oslo		Ja	Nei	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	76	P
Rogaland		Ja	Nei	Delvis 2	Ja	Nei	Nei	OK	64	A
Sogn og Fjordane		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Telemark		Noe mangler 1	Nei	Delvis 2	Ja	Nei	Nei	OK	54	A
Troms og Finnmark		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Trøndelag		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Vestfold		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Vestre Viken		Betydelige mang	Nei	Delvis 2	Ja	Nei	Nei	OK	39	I
Østfold		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Tina og Solveig		Noe mangler 2	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	51	A



4 P / 10 A / 1 I


RCC


RMLO

7 - H-CC

US 7 - høyre										
Brystsenter					**CC**					
	Alle kriterier vurdert til P	*Alt brystvev med*	*M.Pect fremstilling*	*Mamille i profil*	*Fri for hudfolder*	*Bevegelses-uskarphet*	*Artefakter*	*Annotasjon*	*PAI-score*	*PAI-resultat*
Agder		Noe mangler 1	Nei	Nei	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	43	I
Akershus Øst		Noe mangler 1	Nei	Nei	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	43	I
Fonna		Noe mangler 1	Nei	Nei	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	43	I
Hordaland		Betydelige mang	Nei	Nei	Nei, store/ove	Nei	Nei	OK	26	I
Innlandet										
Møre og Romsdal		Noe mangler 2	Nei	Nei	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	33	I
Nordland										
Oslo		Noe mangler 1	Nei	Nei	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	43	I
Rogaland		Noe mangler 1	Nei	Nei	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	43	I
Sogn og Fjordane		Noe mangler 1	Nei	Nei	Nei, store/ove	Nei	Nei	OK	41	I
Telemark		Ja	Nei	Nei	Nei, store/ove	Nei	Nei	OK	51	A
Troms og Finnmark		Noe mangler 2	Nei	Nei	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	33	I
Trøndelag		Noe mangler 1	Nei	Nei	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	46	A
Vestfold		Noe mangler 1	Nei	Nei	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	46	A
Vestre Viken		Noe mangler 2	Nei	Nei	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	33	I
Østfold		Ja	Nei	Nei	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	56	A
Tina og Solveig		Noe mangler 1	Nei	Nei	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	46	A

0 P / 5 A / 10 I

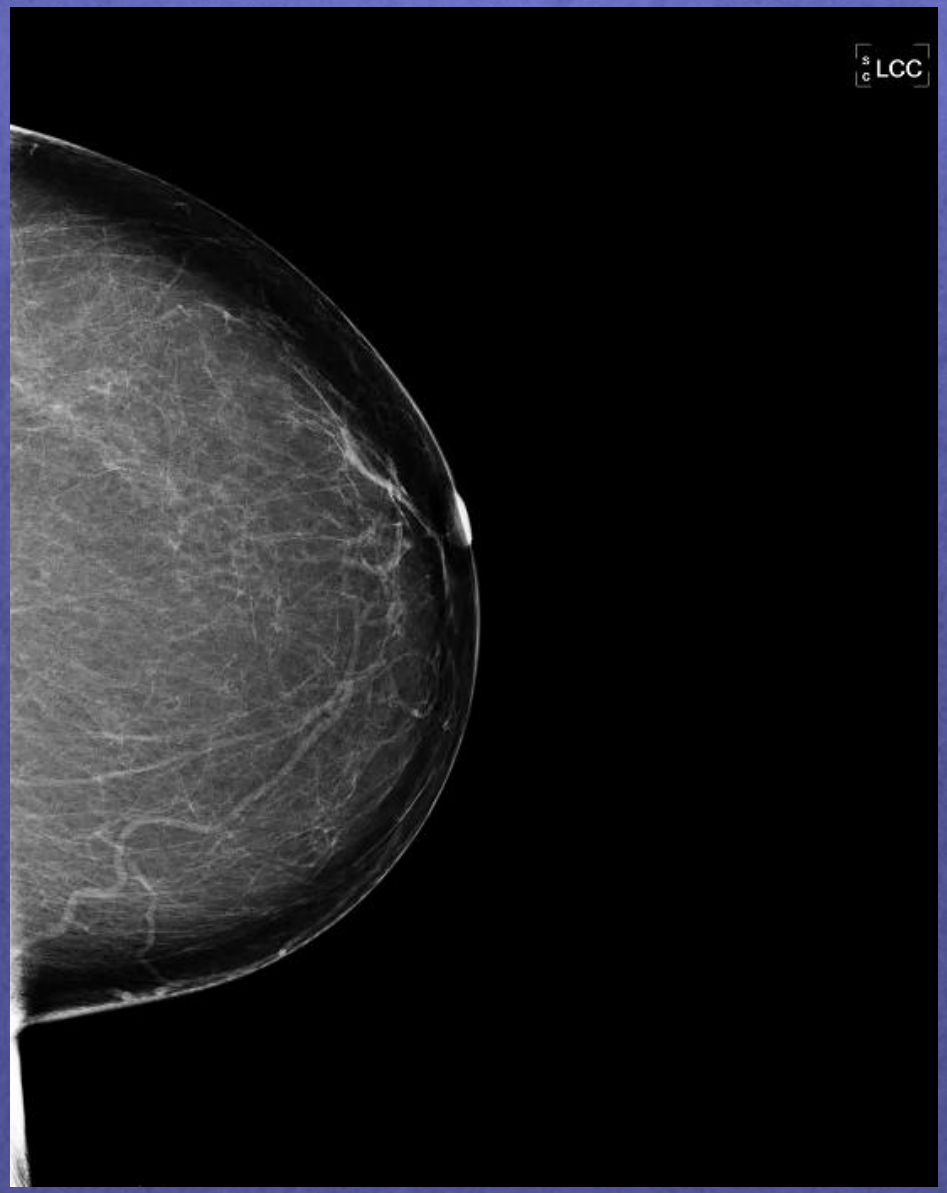
RCC

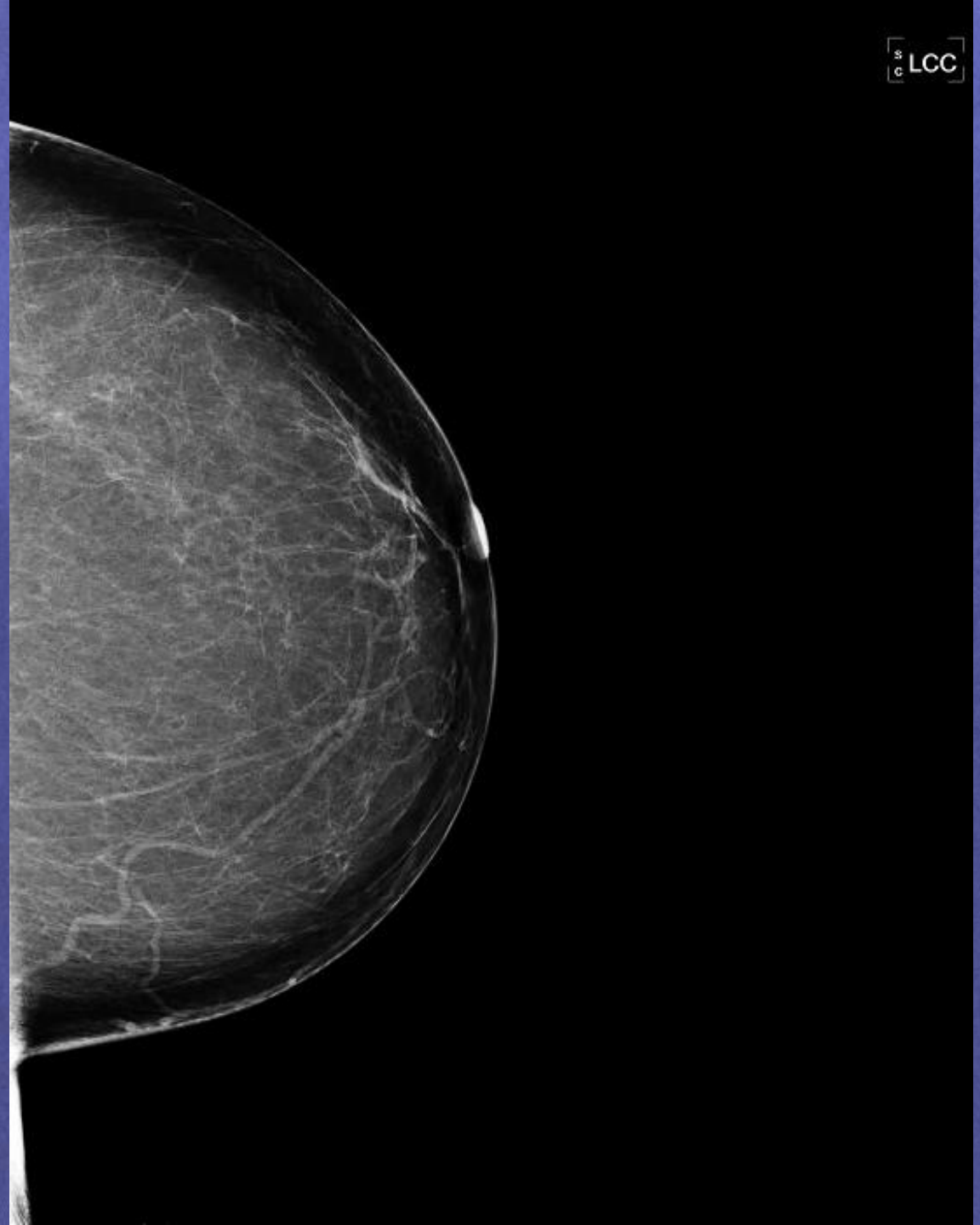
RMLO

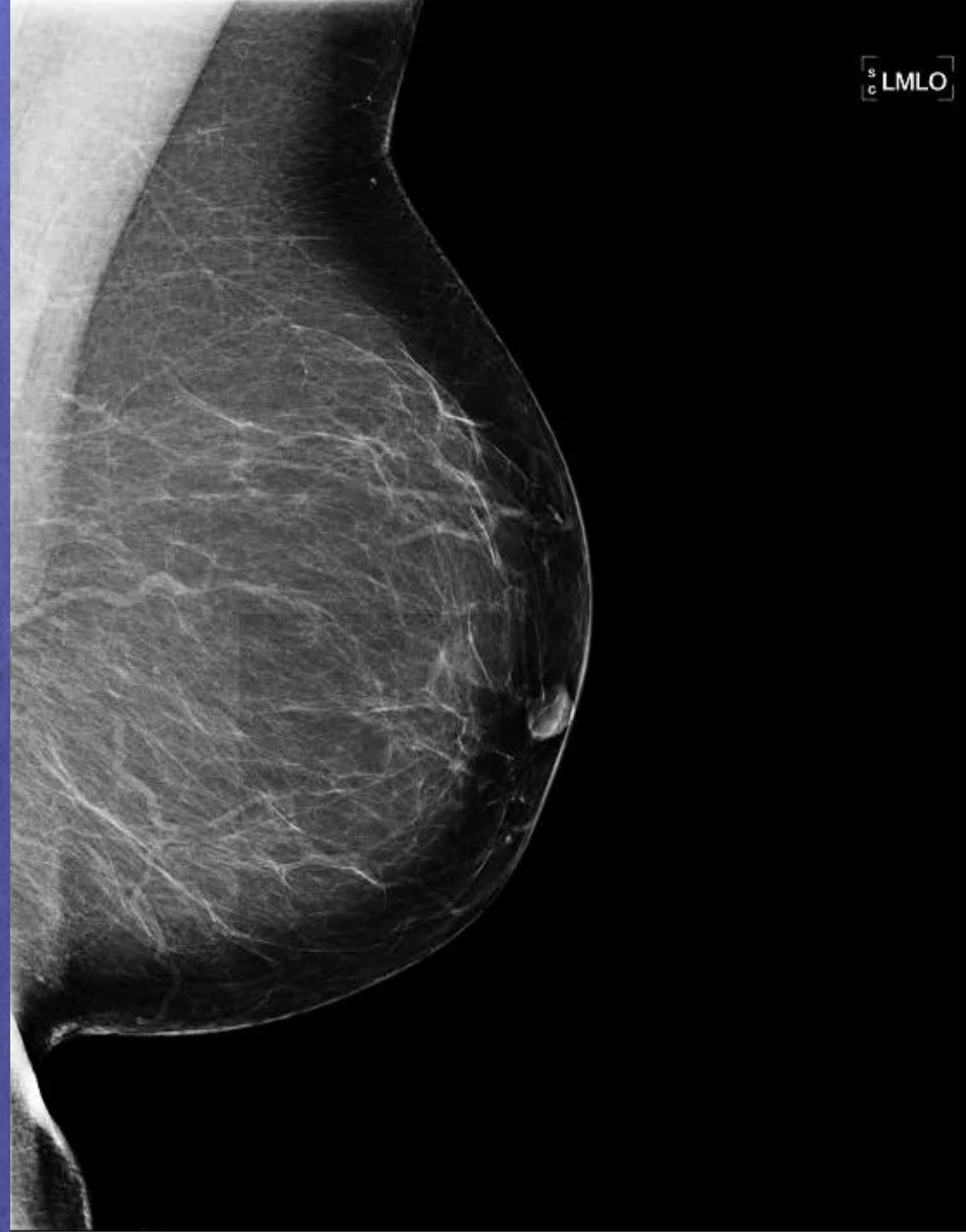
8 - V-CC

US 8 - venstre										
Brystsenter	**CC**									
	Alle kriterier vurdert til P	*Alt brystvev med*	*M.Pect fremstilling*	*Mamille i profil*	*Fri for hudfolder*	*Bevegelses-uskarphet*	*Artefakter*	*Annotasjon*	*PAI-score*	*PAI-resultat*
Agder		Betydelige mang	Ja	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	51	I
Akershus Øst		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Fonna		Ja	Nei	Delvis 1	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	71	A
Hordaland		Betydelige mang	Nei	Delvis 1	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	41	I
Innlandet										
Møre og Romsdal		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	56	A
Nordland										
Oslo		Noe mangler 1	Nei	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	66	A
Rogaland		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	56	A
Sogn og Fjordane		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Telemark		Ja	Nei	Delvis 2	Ja	Nei	Nei	OK	64	A
Troms og Finnmark	Ja		Nei			Nei	Nei	OK	76	P
Trøndelag		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Vestfold		Noe mangler 1	Nei	Delvis 2	Ja	Nei	Nei	OK	54	A
Vestre Viken		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	61	A
Østfold		Noe mangler 1	Nei	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	66	A
Tina og Solveig		Noe mangler 2	Nei	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	51	A

1 P / 12 A / 2 I



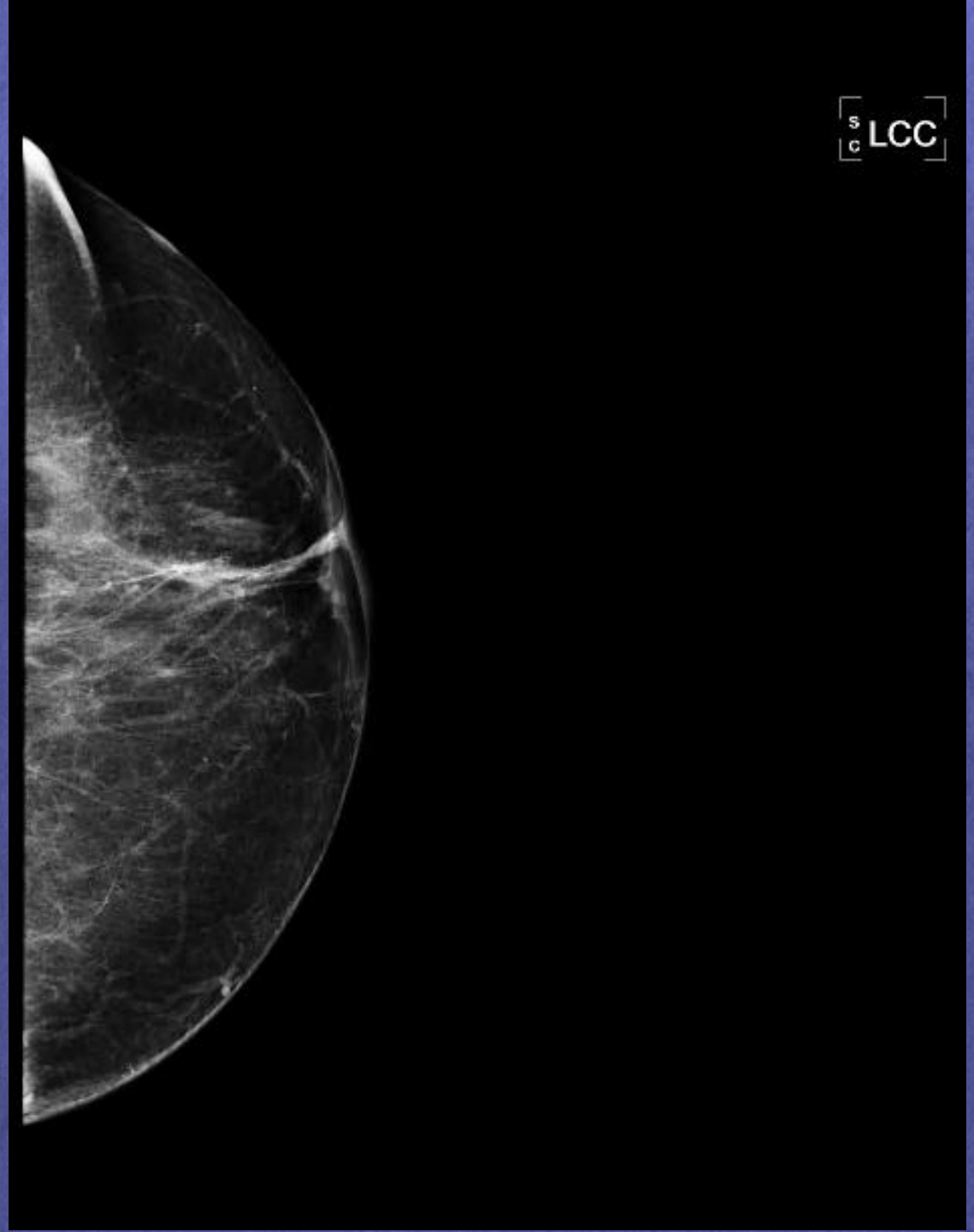

LCC


LMLO

9 - V-CC

US 9 - venstre										
Brystsenter					**CC**					
	Alle kriterier vurdert til P	*Alt brystvev med*	*M.Pect fremstilling*	*Mamille i profil*	*Fri for hudfolder*	*Bevegelses-uskarphet*	*Artefakter*	*Annotasjon*	*PAI-score*	*PAI-resultat*
Agder		Betydelige mang	Nei	Nei	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	28	I
Akershus Øst		Noe mangler 1	Nei	Delvis 1	Nei, store/ove	Nei	Nei	OK	51	A
Fonna		Noe mangler 1	Nei	Nei	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	43	I
Hordaland		Betydelige mang	Nei	Delvis 2	Nei, store/ove	Nei	Nei	OK	29	I
Innlandet										
Møre og Romsdal		Noe mangler 1	Nei	Delvis 2	Nei, store/ove	Nei	Nei	OK	44	I
Nordland										
Oslo		Noe mangler 2	Nei	Delvis 1	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	43	I
Rogaland		Ja	Nei	Ja	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	71	P
Sogn og Fjordane		Noe mangler 1	Nei	Ja	Nei 1, små	Nei	Nei	OK	61	A
Telemark		Noe mangler 2	Nei	Nei	Nei, store/ove	Ja, uten diagr	Nei	OK	28	I
Troms og Finnmark		Ja	Nei	Ja	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	68	A
Trøndelag		Noe mangler 1	Nei	Ja	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	58	A
Vestfold		Noe mangler 1	Nei	Ja	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	58	A
Vestre Viken		Betydelige mang	Nei	Nei	Nei, store/ove	Nei	Nei	OK	26	I
Østfold		Noe mangler 2	Nei	Ja	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	48	A
Tina og Solveig		Betydelige mang	Nei	Delvis 1	Nei 2, modera	Nei	Nei	OK	38	I

1 P / 6 A / 8 I

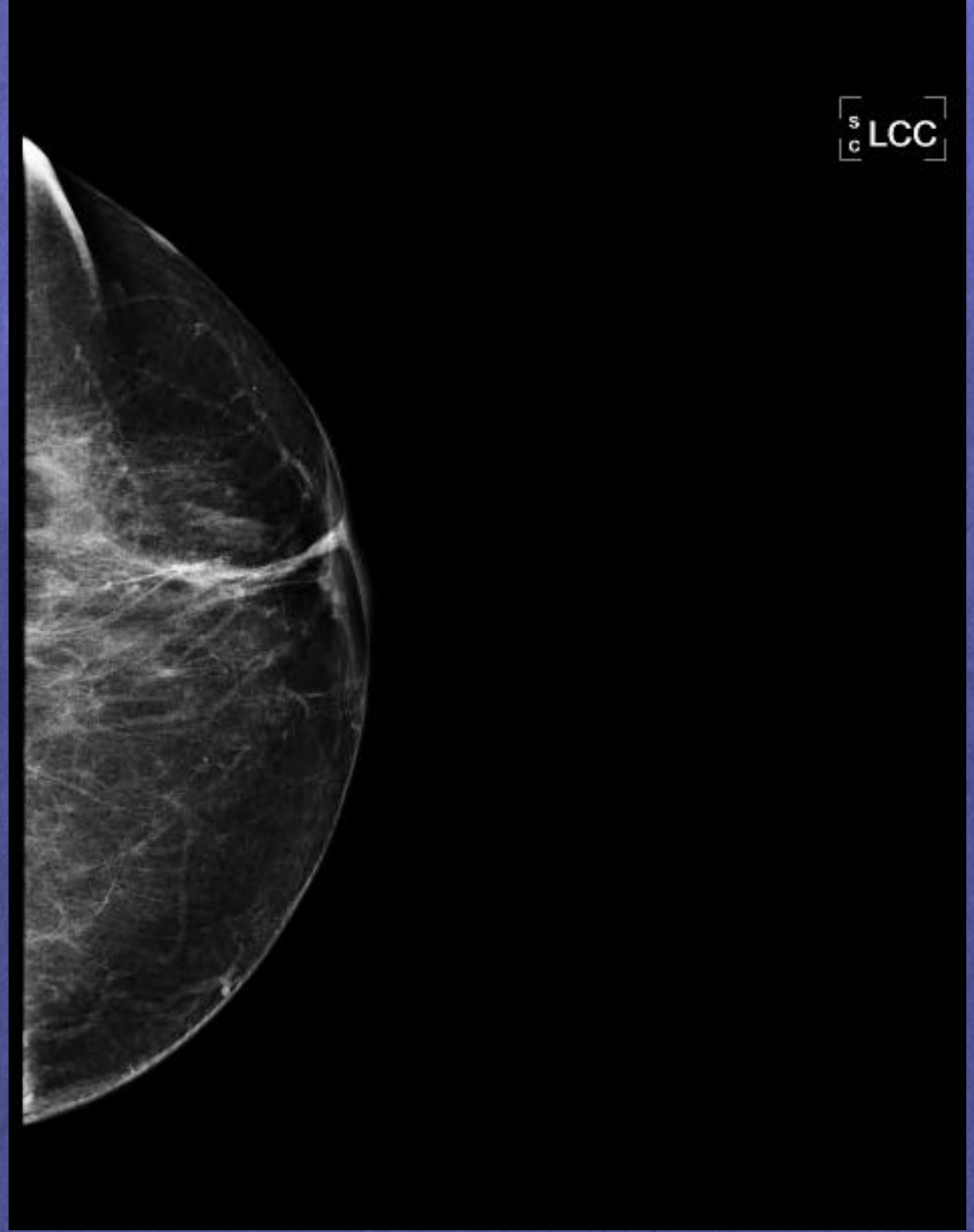

S
C
LCC

S
C
LMLO

9 - V-MLO

	MLO											
	Alle kriterier vurdert til P	*Alt brystvev med*	*M.Pect til mammille*	*Percoralis-form*	*SMV fremstilt*	*Mamille i profil*	*Fri for hudfolder*	*Bevegelses-uskarphet*	*Artefakter*	*Annotasjon*	*PAI-score*	*PAI-resultat*
Agder		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Nei, ikke f	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	125	A
Akershus Øst		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Delvis 1	Ja	Nei	Ja, uter	OK	145	P
Fonna		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	146	P
Hordaland		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Nei, ikke f	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	120	A
Innlandet												
Møre og Romsdal		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	146	P
Nordland												
Oslo		Noe mangler	Ja <2cm	OK/svak konveks	Nei, ikke f	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	110	A
Rogaland		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	146	P
Sogn og Fjordane		Ja	Ja <2cm	Konveks eller konkav	Nei, ikke f	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	121	A
Telemark		Noe mangler	Ja <2cm	OK/svak konveks	Nei, ikke f	Delvis 2	Ja	Nei	Nei	OK	98	A
Troms og Finnmark	Ja							Nei	Nei	OK	151	P
Trøndelag		Ja	Ja <2cm	Konveks eller konkav	Ja 1	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	142	P
Vestfold		Ja	Ja <2cm	Konveks eller konkav	Ja 1	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	147	P
Vestre Viken		Betydelige mar	Ja <2cm	OK/svak konveks	Nei, ikke f	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	95	I
Østfold		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 2	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	141	P
Tina og Solveig		Noe mangler	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 2	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	121	A

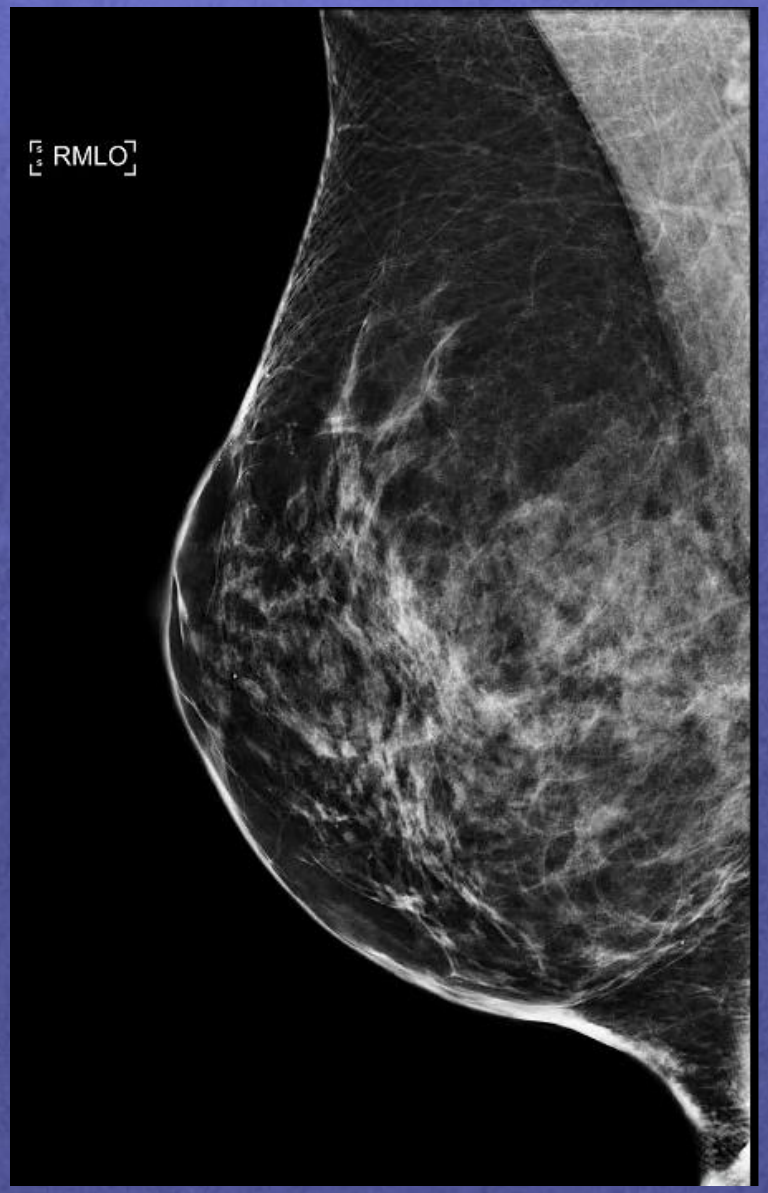
8 P / 6 A / 1 I


S
C
LCC

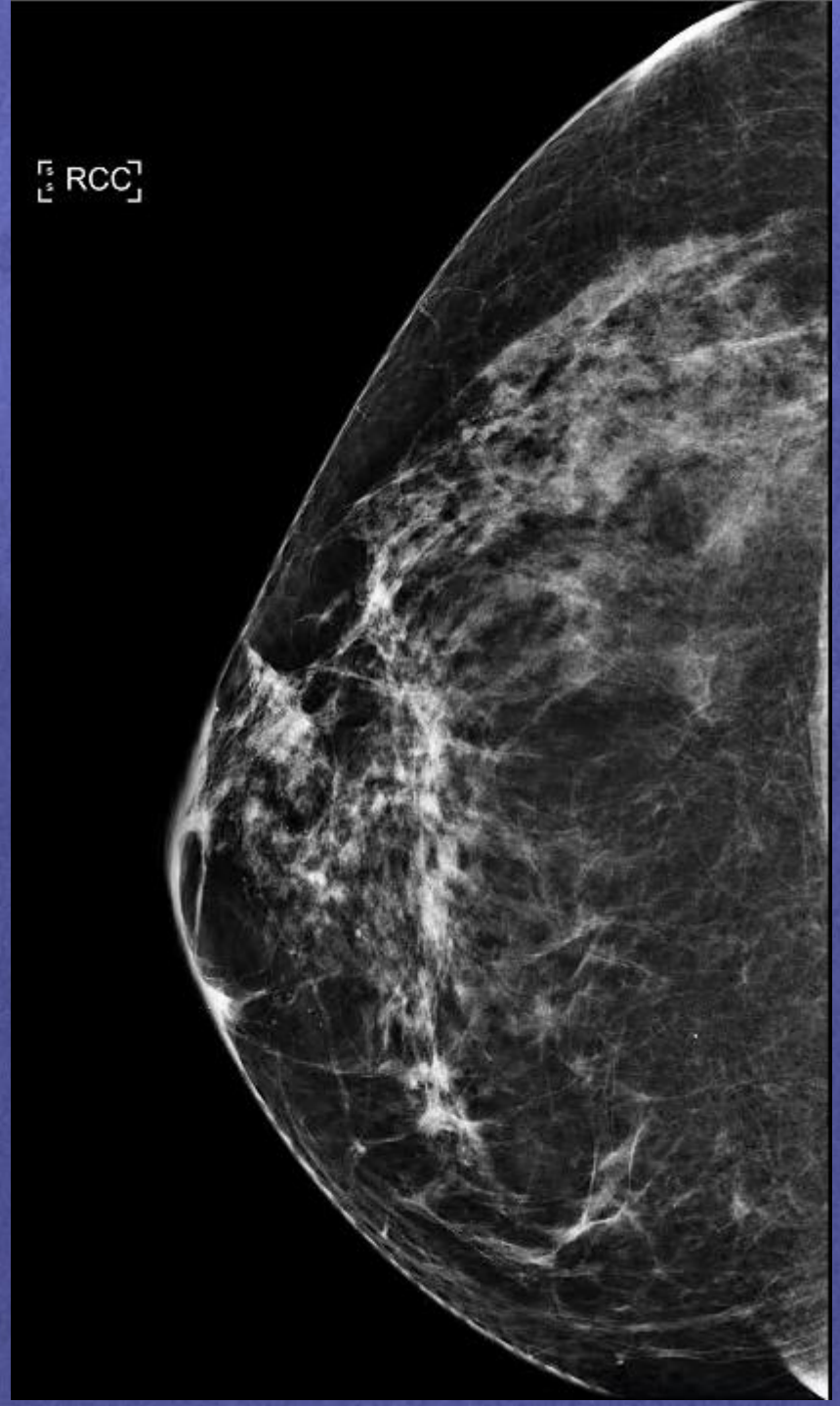
S
C
LMLO

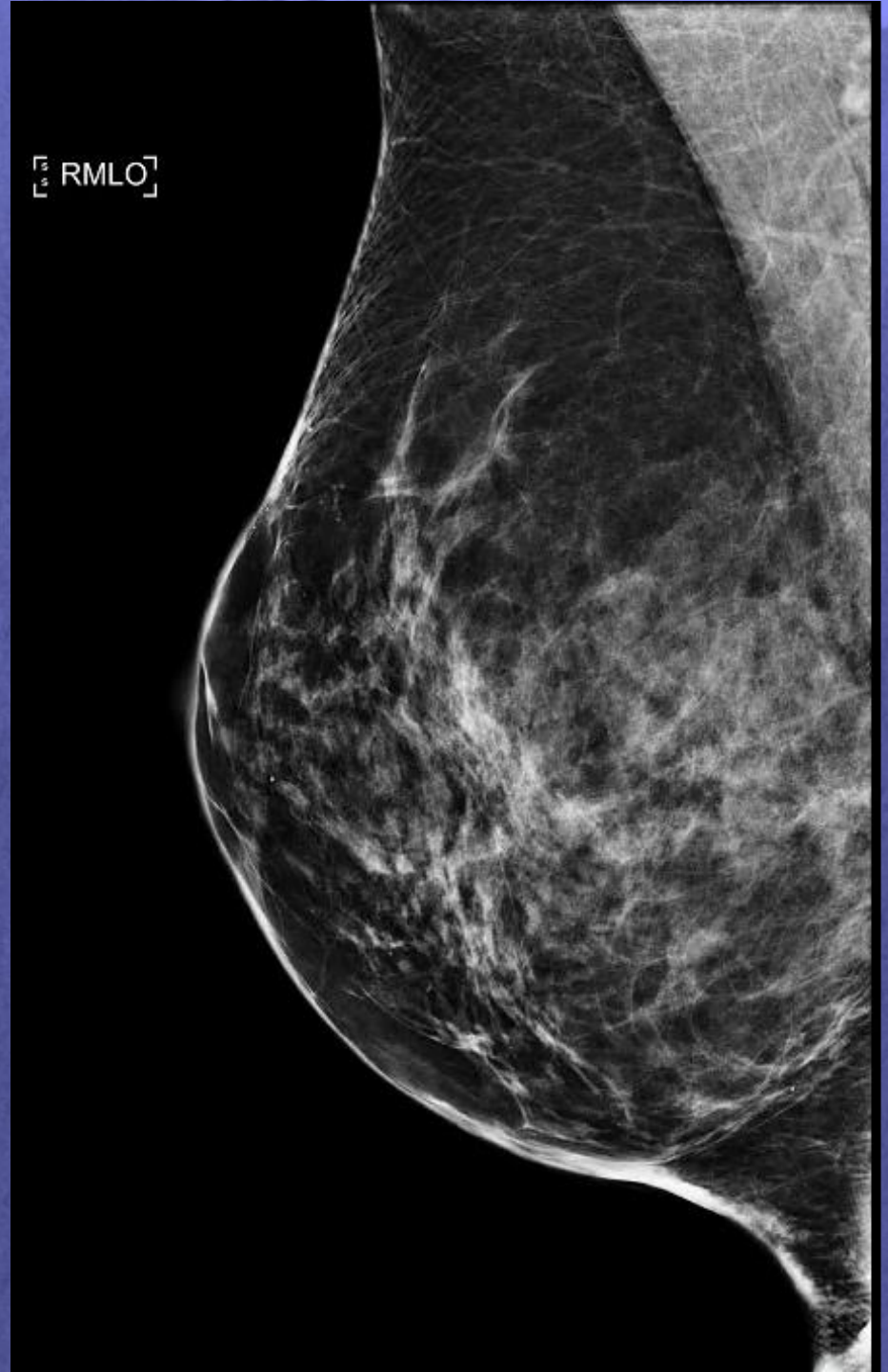
10 - H-MLO

	MLO											
	Alle kriterier vurdert til P	*Alt brystvev med*	*M.Pect til mammille*	*Percoralis-form*	*SMV fremstilt*	*Mamille i profil*	*Fri for hudfolder*	*Bevegelses-uskarphet*	*Artefakter*	*Annotasjon*	*PAI-score*	*PAI-resultat*
Agder	Ja							Nei	Nei	OK	151	P
Akershus Øst		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	146	P
Fonna		Noe mangler	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	131	A
Hordaland		Noe mangler	Ja <2cm	Konveks eller konkav	Ja 1	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	127	A
Innlandet												
Møre og Romsdal	Ja							Nei	Nei	OK	151	P
Nordland												
Oslo		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	151	P
Rogaland	Ja	Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	151	P
Sogn og Fjordane		Ja	Ja <2cm	Konveks eller konkav	Ja 1	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	147	P
Telemark		Ja	Ja <2cm	Konveks eller konkav	Ja 1	Delvis 2	Ja	Nei	Nei	OK	135	A
Troms og Finnmark	Ja							Nei	Nei	OK	151	P
Trøndelag		Ja	Ja <2cm	Konveks eller konkav	Ja 1	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	142	P
Vestfold		Ja	Ja <2cm	Sterk konkav eller konveks	Ja 1	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	143	P
Vestre Viken		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	151	P
Østfold		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Ja	Ja	Nei	Nei	OK	151	P
Tina og Solveig		Ja	Ja <2cm	OK/svak konveks	Ja 1	Delvis 1	Ja	Nei	Nei	OK	146	P



12 P / 3 A / 0 I


RCC


RMLO

Takk for oppmerksomheten!

Foto:Elle Juli 2023