

## Kommunenes forvaltning av alkoholoven

### Datagrunnlag

Rusmiddeldirektoratet har siden 1989 samlet inn opplysninger fra kommunene om deres alkoholpolitiske tiltak. Undersøkelsene har omfattet informasjon om omsetningsordninger for alkohol, alkoholavgifter og alkoholkontroll. Fra 1996 ble datainnsamlingen utvidet til å gjelde antall salgs- og skjenkesteder, som tidligere hadde blitt foretatt av Statistisk sentralbyrå.

Ved opprettelsen av Statens institutt for rusmiddelforskning (SIRUS) fra 1. januar 2001 - som innebar en sammenslåing av Statens institutt for alkohol- og narkotikaforskning (SIFA) og dokumentasjonsseksjonen i Rusmiddeldirektoratet - ble datainnsamlingen lagt inn under det nye instituttet.

Som nevnt er datagrunnlaget for rapporten opplysninger fra kommunene om hvordan de forvalter alkoholoven, og opplysningene er innsamlet gjennom et spørreskjema som er sendt til kommunene på ettervinteren hvert år. Her blir de bedt om å angi forholdene ved utgangen av foregående år. En stor del av spørsmålene har vært de samme i samtlige år, noe som gir mulighet for å sammenlikne resultatene over tid. Men nye spørsmål har også blitt introdusert, særlig etter at alkoholoven ble radikalt endret i 1997. ([Spørreskjema](#))

Svarprosenten har i samtlige år ligget på mellom 95 og 99 prosent. Dette innebærer at det vil være en liten og varierende underrapportering i talloppgavene. I 2002 svarte 431 av de 435 kommunene i landet. Følgende kommuner svarte ikke: Austevoll, Berlevåg, Elverum og Vågå, som til sammen har 28 010 innbyggere (per 1.1.2002). Vågå har imidlertid oppgitt totalt antall salgs- og skjenkesteder, og disse er tatt med i beregningene.

I tillegg til de årlige rapportene er det nå utarbeidet en større rapport basert på dataene som er samlet inn i perioden 1996-2000. Rapporten "Bevillingssystemet som alkoholpolitisk virkemiddel. En evaluering av endringene i alkoholoven i 1997" er skrevet av Ragnar Hauge og Reidun Johanne B. L. Lohiniva, og laget etter anmodning fra Sosialdepartementet, som ønsket en evaluering av de endringene i alkoholoven som ble foretatt i 1997 (rapporten foreligger også på [www.sirus.no](http://www.sirus.no)).

### Antall salgsbevillinger og ulike ordninger for salg av øl.

Det er kommunene som gir bevilling til å selge eller skjenke alkoholholdige drikkevarer. Det er kommunestyret som i loven er gitt adgang til å gi bevilling, men kommunestyret kan delegere ansvaret til formannskapet, eller i kommuner med kommuneråd (byråd) til faste utvalg.

Foruten å gi eller avslå en søknad om salgsbevilling kan kommunene bestemme hvordan salget av middels sterkt øl skal foregå. Er det vinmonopolutsalg må kommunen ifølge alkoholovens § 3-1 tredje ledd gi bevilling også til salg av middels sterkt øl. Tabell 1 viser utviklingen i antall salgssteder for alkohol i perioden 1980-2001.

Tabell 1. Antall salgssteder for alkohol i perioden 1980-2001

| År    | Sterk øl og middels sterkt øl | Middels sterkt øl | Vinmonopol | Totalt |
|-------|-------------------------------|-------------------|------------|--------|
| 1980  | 1768                          | 2869              | 92         | 4729   |
| 1981  | 1721                          | 2768              | 93         | 4582   |
| 1982  | 1684                          | 2800              | 92         | 4576   |
| 1983  | 1685                          | 2744              | 92         | 4521   |
| 1984  | 1795                          | 2828              | 92         | 4715   |
| 1985  | 1877                          | 3128              | 93         | 5098   |
| 1986  | 1940                          | 3236              | 94         | 5270   |
| 1987  | 1993                          | 3183              | 98         | 5274   |
| 1988  | 1869                          | 3202              | 104        | 5175   |
| 1989  | ..                            | ..                | 106        | ..     |
| 1990  | 1722                          | 3239              | 106        | 5067   |
| 1991  | 1837                          | 3123              | 110        | 5070   |
| 1992  | 1865                          | 3027              | 109        | 5001   |
| 1993* | .                             | 4775              | 110        | 4885   |
| 1994  | .                             | 4665              | 110        | 4775   |
| 1995  | .                             | 4525              | 112        | 4636   |
| 1996  | .                             | 4676              | 112        | 4788   |
| 1997  | .                             | 4565              | 114        | 4679   |
| 1998  | .                             | 4448              | 120        | 4568   |
| 1999  | .                             | 4411              | 130        | 4541   |
| 2000  | .                             | 4413              | 140        | 4554   |
| 2001  | .                             | 4430              | 156        | 4586   |

\* Fra 1993 selges sterk øl gjennom vinmonopolet

I 2001 var det gitt bevillinger til salg av middels sterkt øl i 429 av de 432 kommunene som ga slike opplysninger, og til sammen oppga disse at det fantes 4 430 salgssteder. Vi har ikke 2001 data for Elverum og Austevoll, men disse rapporterte at de hadde henholdsvis 18 og 13 salgssteder i 2000. På bakgrunn av dette kan vi anslå at det faktiske antallet salgssteder for alkohol i Norge i 2001 var ca 4 617. Vi ser at antall salgssteder for middels sterkt øl har holdt seg relativt stabilt de siste fire årene.

Når det gjelder antall vinmonopolutsalg har det vært en moderat økning i perioden 1980-1997. Etter 1997 ser vi at økningen har vært på 10 vinmonopolutsalg per år frem til 2000, og en økning på 14 fra 2000 til 2001 hvor det altså fantes 156 utsalgssteder. Målsetningen til Vinmonopolet er å øke antallet til 182 innen utgangen av 2002 (Vinmonopolet, 2002). I motsetning til det som gjelder for bevillinger til salg av middels sterkt øl står kommunene ikke fritt til å gi slike bevillinger, dette forutsetter samtykke fra Sosialdepartementet.

### Kommunale ølmonopol

I de fleste kommuner som i dag har salg av øl, selges øl i dagligvarebutikk. Kommunene har imidlertid anledning til å beslutte at det skal selges igjennom såkalte kommunale "ølmonopol".

Dette antas å gi bedre kontroll med omsetningen, samtidig som det gir inntekter for kommunen. I alt var det 8 kommuner i 2001 som solgte øl gjennom denne type ordning. Med unntak av Sogndal som hadde to (opprettet ett til i 2001), hadde de andre syv kommunene ett utsalg hver. Av tabell 2 ser vi at Sauda og Seljord ikke lenger har kommunalt ølmonopol, mens det i 2001 er opprettet ølmonopol i Sortland og Øksnes.

Tabell 2. Kommuner med kommunalt ølmonopol 1990-2001

| Kommune         | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 |
|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Alstahaug       |      |      |      |      |      |      | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   |
| Alta            |      |      |      |      |      |      |      |      | Ja   |      |      |      |
| Askvoll         |      | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   |      |      |      |      |      |      |
| Aukra           |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ja   |      |      |
| Fjell           |      | Ja   |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| Fræna           |      | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   |
| Hareid          |      |      |      | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   |
| Hå              |      |      |      | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   |      |      |
| Jondal          |      |      |      |      |      |      |      |      | Ja   |      |      |      |
| Lyngdal         |      | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   |
| Sauda           |      |      | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   |      |
| Seljord         |      |      | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   |      |
| Sogndal         |      |      |      |      |      | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   |
| Sortland        |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ja   |
| Stranda         | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   |      |      |
| Ulstein         |      |      |      |      |      |      |      |      | Ja   | Ja   | Ja   | Ja   |
| Øksnes          |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Ja   |
| Antall kommuner | 1    | 6    | 6    | 8    | 8    | 9    | 9    | 9    | 12   | 11   | 8    | 8    |

Bevillinger kan også gis til private "ølmonopol" som er butikker som bare har adgang til å selge middels sterkt øl og eventuelt mineralvann og visse andre varer. Både de kommunale og private ølmonopolene kan dekke hele kommunen, eller være begrenset til kommunesenteret med bevillinger til dagligvarebutikker utenfor senteret. Når det gjelder slike private ølmonopol er det etter hvert flere kommuner som har valgt å avvikle disse, og i 2001 var det 15 kommuner som oppga at de hadde slike utsalg.

I tillegg til dette er det 38 kommuner som oppga at de har private ølutsalg, og det var 41 kommuner som oppga at de ordner salg av middels sterkt øl på andre måter enn de nevnte. I mange tilfeller vil dette være salgssteder knyttet til hytte/campingutleie, men de fleste kommunene avstår fra å nevne hvilke andre typer av salgssteder som finnes.

### Økning i antall skjenkebevillinger, og i adgangen til å skjenke brennevin.

På samme måte som ved detaljsalg er det kommunestyret som gir bevilling til skjenking. Det finnes imidlertid også statlige skjenkebevillinger ( § 5-2). Dette er bevillinger som gis til tog, fly og større cruiseskip. Det kan også gis statlig skjenkebevilling til forsvarets befalsmesser ( § 5-3). I 2001 hadde 173 befalsmesser statlig skjenkebevilling (uendret fra 2000).

Når det gjelder skjenkesteder med kommunal bevilling, ser vi av tabell 3 at det har vært en kraftig økning siden 1980. Antall skjenkesteder har i tidsrommet 1980 -2001 økt fra 2 257 til 6 629. Om vi regner med det antall skjenkesteder Elverum og Austevoll oppga i 2000, som var henholdsvis 27 og 2, var det anslagsvis 6 658 skjenkesteder i Norge i 2001.

Fra nittitallet og frem til i dag har en stadig større andel av skjenkestedene fått anledning til å skjenke brennevin. I 1990 hadde 1 498 av de i alt 4 347 skjenkestedene bevilling til å skjenke brennevin, vin og øl (34 %), mens tallet i 2001 har steget til 4 653 av 6 629 skjenkesteder (70%).

306 (92 %) av kommunene hadde ved utgangen av 2001 gitt kommunal bevilling til skjenkesteder med alle rettigheter. Dette er en økning på 26 prosentpoeng sammenlignet med 2000. Hele 70 % av alle skjenkestedene hadde bevilling til å skjenke brennevin, og vi ser at det har det blitt langt færre skjenkesteder som bare har bevilling til å skjenke øl. Mens det i 1980 og 1990 var henholdsvis 27 og 9 prosent av skjenkestedene som bare hadde bevilling til å selge øl, var prosentandelen sunket til 1 prosent i 2001.

Tabell 3. Antall skjenkesteder for alkohol i perioden 1980 - 2001

| År    | Antall skjenkesteder og skip med kommunal bevilling |                                     |                  |                     |                   |                      | Totalt | Antall høyfjells- og turisthoteller |                  |
|-------|---|-------------------------------------|------------------|---------------------|-------------------|----------------------|--------|-------------------------------------|------------------|
|       | Brenne-<br>vin, vin og<br>alt øl                    | Brenne-<br>vin, vin og<br>sterkt øl | Vin og<br>alt øl | Vin og<br>sterkt øl | Middels<br>Alt øl | Middels<br>sterkt øl |        | Brenne-<br>vin, vin og<br>alt øl    | Vin og alt<br>øl |
| 1980  | 305   | 118                                 | 542              | 692                 | 54                | 546                  | 2 257  | 169                                 | 13               |
| 1981  | 335   | 130                                 | 501              | 736                 | 59                | 535                  | 2 296  | 167                                 | 9                |
| 1982  | 343   | 172                                 | 506              | 712                 | 53                | 478                  | 2 264  | 176                                 | 11               |
| 1983  | 361   | 186                                 | 562              | 795                 | 54                | 454                  | 2 412  | 186                                 | 8                |
| 1984  | 375   | 196                                 | 635              | 897                 | 75                | 428                  | 2 606  | 192                                 | 7                |
| 1985  | 432   | 233                                 | 762              | 961                 | 88                | 436                  | 2 912  | 198                                 | 9                |
| 1986  | 482   | 257                                 | 773              | 1 107               | 51                | 371                  | 3 041  | 202                                 | 14               |
| 1987  | 525   | 381                                 | 921              | 1 158               | 42                | 392                  | 3 419  | 211                                 | 16               |
| 1988  | 565   | 484                                 | 812              | 1 366               | 72                | 282                  | 3 581  | 218                                 | 15               |
| 1989* | ..  | ..                                  | ..               | ..                  | ..                | ..                   | ..     | ..                                  | ..               |
| 1990  | 824   | 674                                 | 1 081            | 1 386               | 60                | 317                  | 4 347  | 232                                 | 17               |
| 1991  | 863   | 584                                 | 1 276            | 1 368               | 46                | 271                  | 4 408  | 236                                 | 17               |
| 1992  | 1 060   | 576                                 | 1 354            | 1 215               | 62                | 184                  | 4 451  | 242                                 | 17               |
| 1993  | 1 112   | 676                                 | 1 270            | 1 254               | 63                | 158                  | 4 533  | 242                                 | 18               |
| 1994  | 1 268   | 816                                 | 1 282            | 1 295               | 69                | 182                  | 4 912  | 249                                 | 17               |
| 1995  | 1 421   | 863                                 | 1 315            | 1 274               | 46                | 161                  | 5 080  | 228                                 | 7                |
| 1996  | 2 009   | 779                                 | 1 339            | 1 085               | 53                | 140                  | 5 405  | 231                                 | 6                |
| 1997  | 2 443   | 797                                 | 1 347            | 992                 | 53                | 105                  | 5 737  | 233                                 | 5                |
| 1998  | 2 899   | 714                                 | 1 336            | 968                 | 55                | 89                   | 6 061  | .                                   | .                |
| 1999  | 3 115   | 810                                 | 1 318            | 895                 | 46                | 68                   | 6 251  | .                                   | .                |
| 2000  | 3 498   | 814                                 | 1 166            | 773                 | 47                | 57                   | 6 355  | .                                   | .                |
| 2001  | 3 872   | 781                                 | 1 195            | 613                 | 42                | 44                   | 6 629  | .                                   | .                |

\*I 1989 ble det ikke foretatt innsamling av opplysninger om salg og skjenkesteder fra Statistisk Sentralbyrå

[Salg](#) og [skjenkesteder](#) fordelt etter kommune.

**Kommuner uten salgs- og skjenkesteder.**

Stadig flere kommuner gir skjenkebevillinger og salgsbevillinger for middels sterkt øl. I 2001 var det bare 2 kommuner som var uten salgsbevilling, mot 213 i 1980 og 53 i 1990. I 2001 var det 8 kommuner som ikke hadde gitt skjenkebevilling, mot 111 kommuner i 1980 og 34 i 1990. De kommunene som ikke skjenket alkohol i 2001 var: Aremark, Audnedal, Bjerkreim, Kvænangen, Meland, Porsgrunn, Rælingen og Rømskog.

De to kommunene som ikke hadde salgsbevilling for middels sterkt øl var i 2001 Ramnes og Audnedal, og disse har heller ikke tidligere tillatt salg. Ramnes er imidlertid fra 1.1.2002 slått sammen med Våle kommune til "Re kommune". Det var i 2001 altså bare Audnedal i Vest-Agder som verken hadde gitt bevilling til salg eller skjenking av alkohol, men Audnedal ga tillatelse til salg av alkohol i april 2002.

Tabell 4. Kommuner uten salgs- og skjenkebevillinger i perioden 1980-2001.

|      | <b>Totalt antall kommuner</b> | <b>Uten Salgssteder</b> | <b>Uten skjenkesteder</b> | <b>Uten salgs eller Skjenkesteder</b> |
|------|-------------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| 1980 | 454                           | 213                     | 111                       | 91                                    |
| 1981 | 454                           | 210                     | 105                       | 86                                    |
| 1982 | 454                           | 213                     | 108                       | 88                                    |
| 1983 | 454                           | 209                     | 99                        | 81                                    |
| 1984 | 454                           | 184                     | 86                        | 66                                    |
| 1985 | 454                           | 142                     | 71                        | 43                                    |
| 1986 | 454                           | 123                     | 55                        | 33                                    |
| 1987 | 454                           | 109                     | 53                        | 27                                    |
| 1988 | 448                           | 83                      | 51                        | 23                                    |
| 1989 | ..                            | ..                      | ..                        | ..                                    |
| 1990 | 448                           | 53                      | 34                        | 13                                    |
| 1991 | 448                           | 53                      | 26                        | 11                                    |
| 1992 | 439                           | 40                      | 26                        | 9                                     |
| 1993 | 439                           | 26                      | 18                        | 5                                     |
| 1994 | 435                           | 24                      | 13                        | 3                                     |
| 1995 | 435                           | 21                      | 12                        | 2                                     |
| 1996 | 435                           | 6                       | 9                         | 1                                     |
| 1997 | 435                           | 6                       | 8                         | 1                                     |
| 1998 | 435                           | 4                       | 11                        | 1                                     |
| 1999 | 435                           | 4                       | 8                         | 1                                     |
| 2000 | 435                           | 4                       | 9                         | 1                                     |
| 2001 | 435                           | 2                       | 8                         | 1                                     |

Kommunene kan beslutte at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger til salg og skjenking. I 2001 var det 43 kommuner som hadde satt [tak på antall salgsbevillinger](#), mens 48 kommuner hadde satt [tak på antall skjenkebevillinger](#), mot 61 i 2000.

Tabell 5. Antall kommuner som har satt tak på salgs- og skjenkebevillinger, 1995-2001.

| År   | Tak på salgsbevillinger | Tak på skjenkebevillinger |
|------|-------------------------|---------------------------|
| 1995 | 75                      | 80                        |
| 1996 | 68                      | 73                        |
| 1997 | 62                      | 63                        |
| 1998 | 56                      | 63                        |
| 1999 | 59                      | 65                        |
| 2000 | 46                      | 61                        |
| 2001 | 43                      | 48                        |

### Andre typer av skjenkebevillinger

Kommunen kan gi en eller flere skjenkebevillinger som ikke er knyttet til et bestemt skjenkested. I disse tilfeller gjelder bevillingen et sted som godkjennes for en enkelt anledning og for skjenking til deltakere i sluttet selskap. Slike ambulerende bevillinger er tenkt brukt til bryllup, jubileum og lignende arrangementer, hvor det skjenkes alkohol mot vederlag. Ambulerende bevillinger må avgrenses mot såkalt bevillingsløs skjenking. Dersom det arrangeres fest i et lokale som er leid til ovennevnte formål, stilles det ikke krav om skjenkebevilling. Det er imidlertid en forutsetning at vertskapet eller det sluttede selskap i fellesskap står for innkjøp og servering av drikkevarene på egen bekostning.

Både når det gjelder ambulerende bevilling og bevillingsløs skjenking er det en forutsetning at det er snakk om et "sluttet selskap". Når en privatperson arrangerer fest for spesielt inviterte gjester, foreligger det klart et sluttet selskap. Avholder derimot en forening eller lignende en fest med tilgang for foreningens medlemmer, vil det ikke være like opplagt om det foreligger et sluttet selskap eller ikke. Om det foreligger et sluttet selskap eller ikke må uansett avgjøres ved en konkret vurdering i det enkelte tilfelle.

Siden 1995 har det blitt mer vanlig at kommuner gir ambulerende bevilling. I 1995 hadde 317 kommuner gitt ambulerende bevilling, mens dette i 2001 gjaldt 391 kommuner. Kommunen kan også gi alders- og sykehjem bevilling til å skjenke alkohol, og 85 kommuner hadde gjort dette i 2001. Det har ikke vært noen markant økning i denne type bevillinger.

### Bevillingsperiode

Kommunene kan vedta at bevillingsperioden for salg av øl, skjenking av brennevin og skjenking av vin og/eller øl skal være kortere enn normaltiden på 4 år (alkoholloven § 1-6 andre ledd). Det var 3 kommuner som hadde satt enkelte salgsbevillinger for øl kortere enn normaltiden, mens 17 kommuner hadde gjort dette for samtlige salgsbevillinger. De aller fleste hadde da gitt en bevillingsperiode på 2 år.

For skjenking av brennevin oppga 11 kommuner at bevillingsperioden var satt kortere for enkelte, mens 16 kommuner hadde gitt en bevillingsperiode på 2 år for samtlige.

Når det gjaldt skjenking av vin og øl oppga 12 kommuner at de hadde satt bevillingsperioden kortere for enkelte, mens 18 kommuner hadde gitt en bevillingsperiode på 2 år for samtlige.

### Normaltid og maksimaltid for salgs- og skjenkesteder

Ved endringen i alkoholoven i 1997 ble det blant annet innført "normaltider" og "maksimaltider" for salg og skjenking av alkohol. Dersom kommunene selv ikke har regulert tiden skal lovens normaltid gjelde. [Innskrenkninger](#) eller [utvidelser](#) i salgstidene for middels sterkt øl kan enten gjelde for samtlige eller bare for enkelte salgssteder i kommunen.

Det er ikke særlig vanlig å innskrenke salgstidene for middels sterkt øl verken for det enkelte salgssted eller generelt i kommunen, men vi ser av tabell 6 at det har vært en økning fra 2000 når det gjelder generelle innskrenkninger. Blant de 50 kommunene som innskrenket salgstidene generelt i 2001 er Trondheim, Stavanger og Oslo.

Det er mer vanlig å utvide salgstidene. I 1998 utvidet 168 kommuner salgstidene for middelsterkt øl generelt i kommunen, i 2001 var tallet 203 kommuner. Av disse kommunene oppga 90 % at de hadde utvidet salgstidene for øl frem til kl. 20.00 på vanlige hverdager og 80 % oppga at salgstiden var utvidet til 18.00 på dager før søn- og helligdager.

Tabell 6. Antall kommuner som har innskrenkninger eller utvidelser i salgstidene for øl.

|      | Innskrenkning i salgstidene for øl |         |                |         | Utvidelser i salgstidene for øl |         |                |         |
|------|------------------------------------|---------|----------------|---------|---------------------------------|---------|----------------|---------|
|      | Generelt                           |         | Enkelte steder |         | Generelt                        |         | Enkelte steder |         |
|      | Antall                             | Prosent | Antall         | Prosent | Antall                          | Prosent | Antall         | Prosent |
| 1998 | 47                                 | 11      | 11             | 3       | 168                             | 40      | 26             | 6       |
| 1999 | 46                                 | 11      | 7              | 2       | 187                             | 44      | 35             | 8       |
| 2000 | 30                                 | 7       | 7              | 2       | 213                             | 51      | 12             | 3       |
| 2001 | 50                                 | 12      | 3              | 1       | 203                             | 47      | 26             | 6       |

Når det gjelder brennevin er det i 2001 noen flere kommuner som foretok [innskrenkninger i skjenketiden](#) i forhold til normaltiden for brennevin, enten for samtlige skjenkesteder i kommunen eller for et eller flere bestemte skjenkesteder, sammenlignet med året før. Men mens innskrenkninger i skjenketidene er sjelden, er det langt mer vanlig å [utvide skjenketidene](#). I 2001 var det 182 kommuner som hadde utvidet skjenketidene for brennevin generelt i kommunen, mens det i 81 kommuner var utvidelser for enkelte av skjenkestedene.

Tabell 7. Antall kommuner som har innskrenkninger eller utvidelser i skjenketidene for brennevin.

|      | Innskrenkning i salgstidene for brennevin |         |                |         | Utvidelser i salgstidene for brennevin |         |                |         |
|------|---|---------|----------------|---------|--|---------|----------------|---------|
|      | Generelt                                  |         | Enkelte steder |         | Generelt                               |         | Enkelte steder |         |
|      | Antall                                    | Prosent | Antall         | Prosent | Antall                                 | Prosent | Antall         | Prosent |
| 1998 | 6   | 1       | 8              | 2       | 129                                    | 31      | 98             | 23      |
| 1999 | 17  | 4       | 14             | 3       | 138                                    | 32      | 105            | 25      |
| 2000 | 12  | 3       | 12             | 3       | 176                                    | 42      | 93             | 23      |
| 2001 | 17  | 4       | 14             | 3       | 182                                    | 42      | 81             | 19      |

Den samme tendensen ser en også for skjenketidene for vin og øl. Relativt få kommuner har innført kortere skjenketid enn normaltiden, mens mange kommuner har utvidet den – både når det gjelder kommunen generelt og for enkelte av skjenkestedene i kommunen.

Tabell 8. Antall kommuner som har innskrenkninger eller utvidelser i skjenketidene for vin og øl.

|      | Innskrenkning i salgstidene for vin og øl |         |                |         | Utvidelser i salgstidene for vin og øl |         |                |         |
|------|---|---------|----------------|---------|--|---------|----------------|---------|
|      | Generelt                                  |         | Enkelte steder |         | Generelt                               |         | Enkelte steder |         |
|      | Antall                                    | Prosent | Antall         | Prosent | Antall                                 | Prosent | Antall         | Prosent |
| 1998 | 29  | 7       | 26             | 6       | 139                                    | 33      | 112            | 27      |
| 1999 | 39  | 9       | 34             | 8       | 152                                    | 35      | 108            | 25      |
| 2000 | 43  | 10      | 35             | 8       | 190                                    | 45      | 95             | 23      |
| 2001 | 52  | 12      | 39             | 9       | 200                                    | 46      | 88             | 20      |

### Vilkår for salg og skjenking

Ved endringen i alkoholloven i 1997 ble det åpnet adgang for kommunene til å sette vilkår i tilknytning til et vedtak om salgs- eller skjenkebevilling. Kommunens adgang til å sette vilkår har imidlertid sine begrensninger. De vilkår som stilles må for det første ha en saklig sammenheng med den gitte bevilling. For det andre skal vilkårene ikke fremstå som uforholdsmessig tyngende eller urimelige. Hva som regnes som uforholdsmessig tyngende eller urimelig må baseres på en konkret vurdering i det enkelte tilfellet.

Når det gjelder salgsbevillinger for middels sterkt øl har antallet kommuner som har satt vilkår økt fra 13 kommuner i 1998 til 20 kommuner i 2001. Av disse oppgir 4 kommuner at øl skal selges atskilt fra andre varer. Dessuten har Sula kommune i Møre og Romsdal satt vilkår om salg over disk, mens Flora kommune i Sogn og Fjordane har satt vilkår om at salg av øl ikke skal finne sted på bestemte ukedager. Av de kommunene som oppgir at det er satt andre vilkår, gir de ikke opplysninger om innholdet i vilkårene.

Når det gjelder skjenkebevillingene var det 35 kommuner som hadde satt vilkår i 1998, mens antallet i 2001 var 107. Av disse oppgir 20 kommuner at det bare gis brennevinsbevilling til steder som serverer mat. Trondheim og Kristiansand er blant de kommuner som har satt et slikt vilkår.

I 20 kommuner er det også satt vilkår om ordensvakter på stedet. Oslo og Bergen oppga at de hadde dette som vilkår i 2000, mens de ikke har dette i 2001. Videre har 52 kommuner har vilkår om at det ikke skal forekomme uteservering av brennevin, 18 kommuner har satt en nedre aldersgrense og 25 kommuner har satt andre vilkår enn de nevnte.

Selv om det er langt flere kommuner i 2001 enn 1998 som setter vilkår for bevillingene, er det et flertall av kommunene som velger å ikke gjøre det.



### Kommunale kontrollutvalg - § 10-1.

Alle kommuner skal ha et kontrollorgan som skal føre kontroll med salgs- og skjenkestedene og påse at lovens bestemmelser følges. Kontrollorganet skal påse at det ikke selges eller skjenkes til personer som er åpenbart beruset, at de ikke overtrer aldersbestemmelsene og at de følger de fastsatte salgs- og skjenketidene. De fleste kommuner har plassert kontrollfunksjonen i helse- og sosialstyret (45 %) eller har opprettet et eget kommunalt kontrollutvalg (32 %).

Når det gjelder den praktiske gjennomføringen av kontrollen er det opp til kommunen å bestemme hvordan denne skal skje. Det har etter hvert blitt relativt vanlig å engasjere et vakselskap til å stå for denne. 242 kommuner oppgir i 2001 at de har vakselskap som kontrollerer salget, mens 243 kommuner har denne ordningen for skjenking. Noen kommuner velger fortsatt å ha egne kontrollører, 77 kommuner hadde dette i 2001, og blant disse er større byer som Oslo, Bergen, Trondheim, Kristiansand og Tromsø.

Tabell 9. Kommunenes ordning med kontroll av salg og skjenking i praksis.

|             | Salgskontroll     |                             |              |                         | Skjenkekontroll   |                             |              |                         |
|-------------|-------------------|-----------------------------|--------------|-------------------------|-------------------|-----------------------------|--------------|-------------------------|
|             | Egne kontrollører | Kontroll med andre kommuner | Vakt-selskap | Nærings-middel-tilsynet | Egne kontrollører | Kontroll med andre kommuner | Vakt-selskap | Nærings-middel-tilsynet |
| <b>1995</b> | 118               | 66                          | 150          | 33                      | 115               | 74                          | 152          | 29                      |
| <b>1996</b> | 114               | 58                          | 187          | 33                      | 111               | 61                          | 185          | 34                      |
| <b>1997</b> | 112               | 54                          | 195          | 35                      | 112               | 59                          | 193          | 32                      |
| <b>1998</b> | 84                | 53                          | 208          | 38                      | 85                | 56                          | 202          | 34                      |
| <b>1999</b> | 100               | 51                          | 215          | 36                      | 100               | 49                          | 211          | 35                      |
| <b>2000</b> | 73                | 52                          | 239          | 37                      | 73                | 55                          | 241          | 32                      |
| <b>2001</b> | 77                | 55                          | 242          | 39                      | 77                | 57                          | 243          | 34                      |

*\*Det er i denne framstilling ikke tatt med kommuner som har en kombinasjonsordning, fordi det etter 1998 ikke er spurt om dette.*

### Avslag på søknader om salgs- og skjenkebevillinger, inndragninger og konkurser

Kommunene blir spurt om antall salgs- og skjenkebevillinger som er blitt avslått i løpet av året, og hva årsaken til dette eventuelt var. Det var 22 kommuner som oppga at de hadde avslått søknad om salgsbevilling, og halvparten av disse hadde gjort dette på grunn av skjønnsmessige vurderinger. Videre oppga 73 kommuner at de hadde avslått søknader om skjenkebevilling, og 36 av disse oppga at dette var gjort pga skjønnsmessig forhold, 16 pga vandel og 10 pga klandervaredege forhold. 18 kommuner svarer at det er andre forhold, men oppgir ikke hva dette er.

Om man får avslag på bevillingssøknaden har man mulighet til å påklage dette til fylkesmannen (Alkoholloven §1-16). I 2001 oppga 56 kommuner at de hadde gjort vedtak som ble påklaget til fylkesmannen, og dette gjaldt hovedsakelig avslag på søknad om bevilling og på grunn av midlertidig inndratt bevilling.

Når det gjelder inndragning av bevillinger, oppga 3 kommuner at salgsbevillinger er inndratt som følge av at vandelskravene i forhold til alkohollovgivningen ikke er oppfylt, og 15 kommuner svarer at skjenkebevillinger er inndratt som følge av dette. Det er 2 kommuner

som oppga at salgsbevillinger er inndratt som følge av at de økonomiske vandelskravene ikke lenger er oppfylt, og 12 kommuner oppga at skjenkebevillinger er inndratt som følge av dette.

På spørsmål om salgs- eller skjenkebevillinger har falt bort som følge av konkurs, oppga 72 kommuner at 105 skjenkebevillinger hadde falt bort og 17 kommuner oppga at 20 salgsbevillinger hadde falt bort som følge av konkurs.

### **Kommunale alkoholpolitiske handlingsplaner**

Gjennom det kommunale bevillingssystemet kan en tilpasse alkoholpolitikken til lokale forhold og det gir også mulighet for å utøve lokalt alkoholpolitisk skjønn. På denne måten kan kommunene forme sin egen politikk i den retning de måtte ønske. Alkoholloven bestemmer dessuten at hver kommune skal ha en alkoholpolitisk handlingsplan (§ 1-7d). Departementet har utarbeidet en veiledende mal for en slik plan. Det legges vekt på at handlingsplanen bør gi beskrivelse og vurdering av rusmiddelsituasjonen i kommunen, hvilke rusmiddelpolitiske mål kommunen setter seg og hvilke tiltak kommunen vil ha for å oppnå disse. Ved utgangen av 2000 oppga 308 av kommunene at de hadde utarbeidet en alkoholpolitisk handlingsplan, og dette antallet har økt til 334 i 2001.

[Alkoholpolitisk handlingsplan.](#)