

# Sjekkliste for ekstern fagfellevurdering av prosjektplaner

Sjekklisten fylles ut av den eksterne fagfellen og sendes til lagleder.

<b>Rapportens tittel:</b>	
<b>Lagleder:</b>	
<b>Ekstern fagfelle (navn, stilling, institusjon):</b>	
<b>Dato:</b>	

<b>Spørsmål:</b>	<b>Utfyllende svar, gjerne med forslag til forbedringer, indiker hvor viktig det er*</b>
<b>Tittel</b> Er tittelen dekkende?	
<b>Sammendrag</b> Reflekterer sammendraget tydelig innholdet i prosjektplanen?	
<b>Innledning – Beskrivelser</b> Er bakgrunn og kontekst tilstrekkelig og tydelig beskrevet?	
<b>Innledning – Mål og problemstilling</b> Er målet med prosjektet og problemstillingen klart og tydelig beskrevet?	
<b>Inklusjonskriterier – Populasjon (målgruppen)</b> Er det en tydelig beskrivelse av hvilke deltakere (populasjon) som skal inkluderes, og er det tilstrekkelige begrunnelser for eventuelle eksklusjoner?	
<b>Inklusjonskriterier – Tiltaket/eksponeringen/fenomenet</b> Er tiltakene (eksponeringen/fenomenet) og eventuelle sammenligninger tydelig beskrevet? Hvis inkludert, er det en tilstrekkelig beskrivelse av hvordan tiltaket gis, hvor og av hvem, og hvilke virkningsmekanismer det (trolig) har?	
<b>Inklusjonskriterier – Utfall</b> Er de valgte utfallene meningsfulle for de involverte interessegruppene (pasienter/brukere, klinikere, befolkningen generelt, politikkutformere)? Er alle viktige utfall (positive og negative) inkludert? Hvis aktuelt, er det beskrevet hensiktsmessige måter å måle utfallene på og eventuelle måletidspunkter?	

<b>Inklusjonskriterier - Annet</b> Er andre inklusjonskriterier (f.eks. studiedesign, land, år) meningsfulle for de involverte interessegruppene (pasienter/brukere, klinikere, befolkningen generelt, politikktutformere)?	
<b>Litteratursøk</b> Bør søk i andre enn de oppgitte kildene vurderes? I så fall, hvilke?	
<b>Utvelgelse, dataauthenting og sammenstilling</b> Er det tydelig beskrevet hvordan dette skal utføres?	
<b>Hvis aktuelt: kritisk vurdering av studier og gradering</b> Er det tydelig beskrevet hvordan dette skal utføres?	
<b>Øvrige metodebeskrivelser (f.eks. etikk, helseøkonomi):</b> Er det tydelig beskrevet hvordan dette skal utføres?	
<b>Språk</b> Er språket generelt klart og tydelig? Er fagbegreper brukt riktig og tilstrekkelig?	
<b>Andre kommentarer til prosjektplanen</b>	

\* Lagleder setter inn redegjørelse i samme rubrikk eller i en rad under. Forfatterens håndtering av fagfellekommentarene returneres til fagfellene.

Vi vil gjerne ha tilbakemeldinger på denne sjekklisten [HER](#)