

Møte ■ **Arkitektmøte eksternt fagråd Smittestopp (ny)**

Dato, sted ■ **031120, Skypemøte**

Til stede

- Roger Schäffer
- Pål Jakob Solerød
- Kjetil Berg Veire
- Sindre Møgster Braaten
- Pål Solerød
- Christine Lunde
- Terje Granum
- Terje Sandstrøm
- Aga Sachariassen
- Tor Gaute Indstøy
- Trond Arve Wasskog
- Johannes Brod wall
- Harald Wesenberg
- Lise Lyngsnes Randeberg
- Bjørn Rønning Hagen
- Christian Thon
- Patrick Romstad

Agenda:

- Samtykke vs forskrift
- Prosess og dataflyt mellom komponentene i løsningen
- Innspill fra Harald Wesenberg: Styrking av personvern i Smittetopp (ny)

Sak **Samtykke vs forskrift**

Ift prosess og vurderinger til hvilket behandlingsgrunnlag man skal velge er det flere ting som har spilt inn, det er fordeler og ulemper med både samtykke og forskrift. Dersom behandlingsgrunnlaget er samtykke og man endrer behandling, må nytt samtykke innhentes.

Det har vært to møter med Datatilsynet etter oppstart, i august og oktober. FHIs inntrykk er at Datatilsynet foretrekker samtykke for å unngå formålsutglidning. Datatilsynet har understreket at maktubalansen beror på hvor inngripende personverninngrepet er. Personverninngrepet er svært lite i denne løsningen og det taler for at maktubalansen blir mindre med denne løsningen. Vedtak av ny forskrift

tar tid, selv om dette ikke har påvirket den juridiske vurderingen. Full demokratisk prosess for man først ved lovbehandling.

Vurderingen av behandlingsgrunnlag vil også tas med i DPIAen. DPIA vil offentliggjøres. Peker også den frivilligheten som ligger i appen. At man aktivt vil gå inn og ønske og laste den ned. Kan også trekke samtykke tilbake når som helst og kan slette appen og data.

FHI er dataansvarlig både for MSIS og appen .FHI får god hjelp til å utarbeide samtykkene slik at de er forståelig for folk flest.

Varierer fra land til land hvorvidt man bygger på samtykke eller forskrift. F.eks. Tyskland og Irland har valgt samtykke, mens Danmark har valgt forskrift da de ønsket en mer aktiv rolle.

Tilbakemelding fra tekno-gruppen at det er viktig at valget er godt begrunnet, FHI enig i dette.

Sak **Prosess og dataflyt mellom komponentene i løsningen**

Gjennomgang av skisser, siste versjon av skissene ligger her:

<https://github.com/folkehelseinstituttet/Fhi.Smittestopp.Documentation/blob/main/gaen-processes.md>

Kommentar om hashing av pseudonymer, diskuteres videre i issue her:

<https://github.com/folkehelseinstituttet/Fhi.Smittestopp.Verification/issues/9>

Sak **Innspill fra Harald Wesenberg: Styrking av personvern i Smittetopp (ny)**

Det er opprettet et issue i Github hvor sak 3 diskuteres videre:

<https://github.com/folkehelseinstituttet/Fhi.Smittestopp.Documentation/issues/4>

Følgende må inn i ROS:

- Medisinsk utstyr, sjekke forskrift for dette.
- Risiko gamle BT varianter/brukeradferd. Adopsjon av løsningen.

Slack-kanal opprettes, Johannes Brodwall bistår.

Neste arkitektmøte: 101120