

BRUKEROPPLEVD KVALITET

2019

PASOPP-RAPPORT 2019:6

Fastlegers vurderinger av distriktpsykiatriske sentre i 2018

DPS Fredrikstad

Utgitt av Folkehelseinstituttet, område for helsetjenester

Tittel Fastlegers vurderinger av distriktpsikiatriske sentre i 2018. DPS Fredrikstad

English title General practitioners' assessment of community mental health centres in 2018. DPS Fredrikstad

Ansvarlig Camilla Stoltenberg, direktør

Forfattere Ingeborg Strømseng Sjetne, prosjektleder, seniorforsker, Folkehelseinstituttet
Olaf Holmboe, forsker, Folkehelseinstituttet
Kirsten Danielsen, forsker, Folkehelseinstituttet

Prosjektkoordinator Inger Opedal Paulsrud, Folkehelseinstituttet

ISSN 1890-1565

Rapport nr 2019:6

Publikasjonstype PasOpp-rapport

Oppdragsgiver Folkehelseinstituttet

Emneord(MeSH) Attitude of Health Personnel; Questionnaires; Norway; Community Mental Health Services; Family Physician; General Practitioner; Primary Health Care; Secondary Care; Psychology; Psychiatry

Sitering Sjetne IS, Holmboe O, Danielsen, K. Fastlegers vurdering av distriktpsikiatriske sentre i 2018. DPS Fredrikstad. [General practitioners' assessment of community mental health centres in 2018. DPS Fredrikstad]. PasOpp-rapport 2019:6. Oslo, Folkehelseinstituttet 2019.

Forord

Fra desember 2018 til mai 2019 gjennomførte Folkehelseinstituttet en spørreundersøkelse blant fastleger om deres vurdering av distriktpsikiatriske sentre (DPS). I denne institusjonsrapporten gjengis resultater for DPS Fredrikstad i 2018.

Resultatene fra denne undersøkelsen vises også i en annen rapport, hovedrapporten. Hovedrapporten legger mest vekt på resultater for landet samlet og har en kort beskrivelse av metoden i undersøkelsen. I hovedrapporten presenteres resultater som indikatorskårer for 2018 for alle DPS, helseforetak og regionale helseforetak og landet samlet, samt utvikling over tid for landet samlet.

Prosjektgruppen i Folkehelseinstituttet har bestått av:

- Ingeborg Strømseng Sjetne, prosjektleder, seniorforsker, Folkehelseinstituttet
- Olaf Holmboe, forsker, Folkehelseinstituttet
- Kirsten Danielsen, forsker, Folkehelseinstituttet
- Øyvind Andresen Bjertnæs, avdelingsdirektør, Folkehelseinstituttet
- Inger Opedal Paulsrud, prosjektkoordinator, Folkehelseinstituttet

Takk til fastlegene som tok seg tid til å bidra.

Oslo, november 2019

Øyvind Andresen Bjertnæs
avdelingsdirektør

Ingeborg Strømseng Sjetne
prosjektleder

| | |
|--|-----------|
| FORORD | 3 |
| INNLEDNING | 5 |
| RESULTATER PÅ ENKELTSPØRSMÅL | 7 |
| RESULTATER PÅ INDIKATORER | 10 |
| FRITEKSTKOMMENTARER | 12 |
| REFERANSER | 15 |
| VEDLEGG 1 SPØRRESKJEMA | 16 |
| VEDLEGG 2 SVARFORDELING PÅ ENKELTSPØRSMÅL FOR LANDET SAMLET | 21 |
| VEDLEGG 3 INDIKATORER | 24 |
| VEDLEGG 4 RESULTATER PÅ INDIKATORENE FOR ALLE ENHETER | 26 |
| VEDLEGG 5 DPS-ENE OVER TID | 33 |

Innledning

Fra desember 2018 til mai 2019 gjennomførte Folkehelseinstituttet en spørreundersøkelse blant fastleger om deres vurdering av distriktpsikiatriske sentre (DPS) for femte gang. Institusjonsrapporten du har foran deg er en av mange, det er utarbeidet en for hvert enkelt DPS, helseforetak (HF) og regionalt helseforetak (RHF). Resultatet fra undersøkelsen vises for landet samlet i en annen rapport som gir en kort beskrivelse av metoden i undersøkelsen (1).

Samtlige fastleger i Norge fikk invitasjon til å delta. Vi fikk svar fra 2509 leger, noe som gir en svarprosent på 54 for landet samlet. Hensikten med institusjonsrapportene er å gi alle DPS-, HF- og RHF-ene detaljert informasjon om fastlegenes erfaringer med deres virksomhet på ulike områder. Rapportene viser resultatene først og fremst som statistikk, og framstillingene er laget i statistikkprogrammet R (<https://www.R-project.org>).

Resultatene fra undersøkelsen vises i tre tabeller og et sett med figurer, og de sammenliknes med tidligere resultater for enheten. Til slutt presenterer vi for DPS-ene hva fastlegene svarte på det åpne spørsmålet om forslag til forbedring ved DPS-et. Disse forslagene presenteres bare for det laveste nivået, dvs de DPS-ene som er navngitt på side 1 i spørreskjemaet.

Institusjonsrapporten har følgende vedlegg: 1) Spørreskjema, 2) Svarfordeling på enkeltspørsmål for landet samlet, 3) Beskrivelse av indikatorer 4) Resultater på indikatorer for alle enheter, 5) Oversikt over alle DPS over tid.

Leseveiledning

Svarene i 2018 og sammenlikning med tilsvarende fra 2014 vises i tre tabeller.

Tabell 1 viser svarene på alle spørsmål som har felles svarskala. Tabell 2 har et litt annerledes oppsett, fordi spørsmålene har ulike svarskalaer. Tabellene inneholder antall svarere og prosentvis svarfordeling. Tabell 1 inneholder også gjennomsnitt på den opprinnelige svarskalaen fra 1-5. De som har svart «Aldri avvist» på spørsmål 20 er holdt utenfor. For de fleste spørsmålene er det slik at svarkategori 5 er best, men for fire spørsmål (19, 23, 24 og 28) er det omvendt. Disse spørsmålene er merket med stjerne.

I tabell 1 viser vi prosentvis svarfordeling på hvert spørsmål, med svarkategoriene slått sammen til tre, som vist i figur 1.



Figur 1: Sammenslåing av svarkategorier

Tabell 3 viser resultatet på indikatorer i 2018. Når resultatene vises som indikatorer er den opprinnelige svarskalaen fra 1 til 5 regnet om til en skala som går fra 0 til 100. Antall svar og gjennomsnittsskårer blir vist for den enkelte enheten, og for landet samlet.

Endring fra 2014-undersøkelsen blir vist med piler i tabellene. Vannrett pil betyr at det ikke er statistisk signifikant forskjell mellom 2014- og 2018-resultatet. Pil som peker oppover eller nedover markerer at det er en statistisk signifikant positiv eller negativ forskjell ($p < 0,01$).

Figur 2 er en grafisk framstilling av resultatene fra undersøkelsene enhetene har deltatt i, stilt sammen med resultatene for landet samlet. De vertikale linjene i figurene representerer utstrekningen til usikkerhetsområdet til de beregnede gjennomsnittene, og linjene gir en indikasjon på om de observerte forskjellene er statistisk signifikante.

Lavt antall svarere gir begrensninger i rapporteringen

Resultater som er basert på få svar er usikre og må tolkes med forsiktighet. Følgende begrensninger gjelder:

- Med tre eller færre svar blir ingen resultater vist, men svarene teller med på høyere nivå.
- Med flere enn tre, men færre enn elleve svar blir resultater fra enkeltspørsmål vist bare som gjennomsnitt.
- Dersom variasjonen innen en enhet er stor (standardfeilen er større enn 6) vises ikke resultatet på indikatorene.

Resultater på enkeltspørsmål

Tabell 1: Resultater på enkeltspørsmål. Antall svar, gjennomsnitt (på skala 1-5 hvor 5 vanligvis er best)*, prosentvis svarfordeling og endring fra undersøkelsen i 2014

| Spm nr | Spørsmål | Antall svar | Gjennomsnitt | Ikke i det hele tatt/ I liten grad | I noen grad | I stor grad/ I svært stor grad | Endring fra 2014 |
|--------|---|-------------|--------------|---------------------------------------|-------------|-----------------------------------|------------------|
| 3 | I hvilken grad oppnår du kontakt med rette vedkommende ved DPS-et i akutte situasjoner? | 43 | 2.7 | 42 | 40 | 19 | → |
| 4 | I hvilken grad får du nødvendig hjelp fra DPS-et til å takle akutte situasjoner? | 43 | 3 | 26 | 40 | 35 | → |
| 5 | I hvilken grad synes du at epikrisene fra DPS-et er av god kvalitet? | 43 | 3.2 | 19 | 42 | 40 | → |
| 6 | I hvilken grad inneholder epikrisene fra DPS-et klare planer for din videre oppfølging av pasientene? | 43 | 2.7 | 42 | 35 | 23 | → |
| 7 | I hvilken grad mottar du epikrisene fra DPS-et tilstrekkelig raskt? | 43 | 2.6 | 42 | 35 | 23 | → |
| 8 | I hvilken grad opplever du at DPS-et har god kompetanse til å utrede og behandle pasienter med psykiske lidelser? | 43 | 3.1 | 19 | 53 | 28 | → |
| 9 | I hvilken grad får du gode faglige råd fra fagfolkene ved DPS-et? | 43 | 2.4 | 49 | 47 | 5 | → |
| 10 | I hvilken grad har pasientene fått den nødvendige faglige hjelpen fra DPS-et når de overføres til primærhelsetjenesten? | 43 | 2.6 | 40 | 49 | 12 | → |
| 11 | I hvilken grad opplever du at fagpersonene ved DPS-et samarbeider godt om utredning og behandling av pasientene? | 43 | 2.7 | 30 | 60 | 9 | → |
| 12 | I hvilken grad har du eller dere samarbeidsmøter med DPS-et? | 43 | 1.6 | 84 | 16 | 0 | → |
| 13 | I hvilken grad tilbyr DPS-et organisert veiledning og fagdager med god kvalitet? | 42 | 1.6 | 83 | 17 | 0 | → |
| 14 | I hvilken grad får du nødvendig faglig støtte fra DPS-et til din egen pasientbehandling? | 43 | 1.9 | 77 | 21 | 2 | → |
| 15 | I hvilken grad opplever du at DPS-et får besatt viktige faglige stillinger? | 42 | 2.1 | 67 | 29 | 5 | → |

| Spm nr | Spørsmål | Antall svar | Gjennomsnitt | Ikke i det hele tatt/ I liten grad | I noen grad | I stor grad/ I svært stor grad | Endring fra 2014 |
|--------|---|-------------|--------------|---------------------------------------|-------------|-----------------------------------|------------------|
| 16 | I hvilken grad opplever du at det er god legedekning ved DPS-et? | 42 | 1.9 | 81 | 14 | 5 | → |
| 17 | I hvilken grad opplever du at det er stabilitet i de faglige lederstillingene ved DPS-et? | 40 | 2 | 75 | 15 | 10 | → |
| 18 | I hvilken grad opplever du at det generelt er stabilitet i fagstillingene ved DPS-et? | 41 | 2.1 | 71 | 24 | 5 | → |
| 19 | I hvilken grad avviser DPS-et pasienter du har henvist?* | 43 | 3.9 | 7 | 16 | 77 | → |
| 20 | I hvilken grad får du tilfredsstillende begrunnelser når henvisninger blir avvist? | 43 | 2.3 | 63 | 28 | 9 | → |
| 21 | I hvilken grad opplever du at DPS-et tar dine vurderinger av pasientens lidelse eller situasjon på alvor? | 43 | 2.4 | 56 | 33 | 12 | → |
| 22 | I hvilken grad får du nødvendige tilbakemeldinger fra DPS-et underveis i utredninger el behandlinger? | 42 | 2 | 76 | 21 | 2 | |
| 23 | I hvilken grad opplever du at pasienter som blir mottatt må vente lenge før utredningen starter?* | | | | | | |
| 24 | I hvilken grad opplever du at pasienter som blir mottatt må vente lenge før behandlingen starter?* | 42 | 3.5 | 2 | 50 | 48 | |

* Spørsmålene 19, 23 og 24 er negativt formulert. Dvs at et lavt gjennomsnitt er positivt og 1 er best mulig resultat
Piler oppover eller nedover indikerer henholdsvis positiv eller negativ endring fra 2014 med et signifikansnivå på 0,01. Vannrette piler betyr at det ikke er noen signifikant endring på dette spørsmålet fra 2014
Blanke felter under 'Endring fra 2014' indikerer at det ikke er sammenligningsgrunnlag med tidligere undersøkelse

Tabell 2: Resultater på enkeltspørsmål med andre svarkategorier. Antall svar og prosentvis svarfordeling og endring fra undersøkelsen i 2014

| Spm nr | Spørsmål | Antall svar | Svarkategori | Prosent | Endring fra 2014 |
|--------|--|-------------|-------------------|---------|------------------|
| 2 | Alt i alt, hvor misfornøyd eller fornøyd er du med DPS-et? | 43 | Svært misfornøyd | 16 | → |
| | | | Ganske misfornøyd | 37 | |
| | | | Både og | 44 | |
| | | | Ganske fornøyd | 0 | |
| | | | Svært fornøyd | 2 | |
| 25 | Har det skjedd spesielt negative hendelser med dine pasienter som du mener DPS-et kunne forhindre? | 41 | Nei, aldri | 32 | |
| | | | Ja, én gang | 17 | |
| | | | Ja, noen ganger | 44 | |
| | | | Ja, mange ganger | 7 | |
| 26 | Alt i alt, hvor misfornøyd eller fornøyd er du med samarbeidet med DPS-et? | 42 | Svært misfornøyd | 14 | |
| | | | Ganske misfornøyd | 52 | |
| | | | Både og | 31 | |
| | | | Ganske fornøyd | 0 | |
| | | | Svært fornøyd | 2 | |
| 27 | Tilbyr DPS-et felles oppfølging av pasienter som trenger langvarige tiltak i både primær- og spesialisthelsetjenesten? | 42 | Ja | 7 | |
| | | | Nei, aldri | 52 | |
| | | | Vet ikke | 40 | |
| 28 | Hvor god kjennskap har du til det psykiske helsearbeidet i kommunen?* | 42 | Svært god | 12 | |
| | | | Ganske god | 52 | |
| | | | Både og | 31 | |
| | | | Ganske dårlig | 5 | |
| | | | Svært dårlig | 0 | |

Piler oppover eller nedover indikerer henholdsvis positiv eller negativ endring fra 2014 med et signifikansnivå på 0,01.

Vannrette piler betyr at det ikke er noen signifikant endring på dette spørsmålet fra 2014

Blanke felt under 'Endring fra 2014' indikerer at det ikke er sammenligningsgrunnlag med tidligere undersøkelse.

Resultater på indikatorer

Tabellen nedenfor viser resultater i form av sju indikatorer. Disse er satt sammen av spørsmål med felles tema, og hensikten er å kunne vise resultater med tall som er mer pålitelige enn det svarene på enkeltspørsmål er hver for seg. Indikatorerne er beskrevet i vedlegg 3, og resultater for alle enheter vises i vedlegg 4.

Tabell 3 viser fra venstre:

- Navn på indikatorerne
- Antall svar
- Gjennomsnittsskår på indikatorerne sammenlignet med snittet for enheter på samme nivå
- Endring fra tilsvarende undersøkelse i 2014
- Landsgjennomsnittet i 2018 (gjennomsnitt av enheter på samme organisatoriske nivå)

Tabell 3: Resultater på indikatorerne. Skala 0-100 der 100 er best

| Indikator | Antall svar | Gjennomsnitt | Endring fra 2014 | Landsgjennomsnitt |
|----------------|-------------|--------------|------------------|-------------------|
| Bemanning | 42 | 26 -*** | → | 45 |
| Epikriser | 43 | 46 | → | 55 |
| Ventetid | 43 | 36 | → | 43 |
| Veiledning | 43 | 18 -*** | → | 32 |
| Akuttsituasjon | 43 | 47 | → | 51 |
| Kompetanse | 43 | 43 -*** | → | 55 |
| Henvisninger | 43 | 32 -*** | → | 46 |

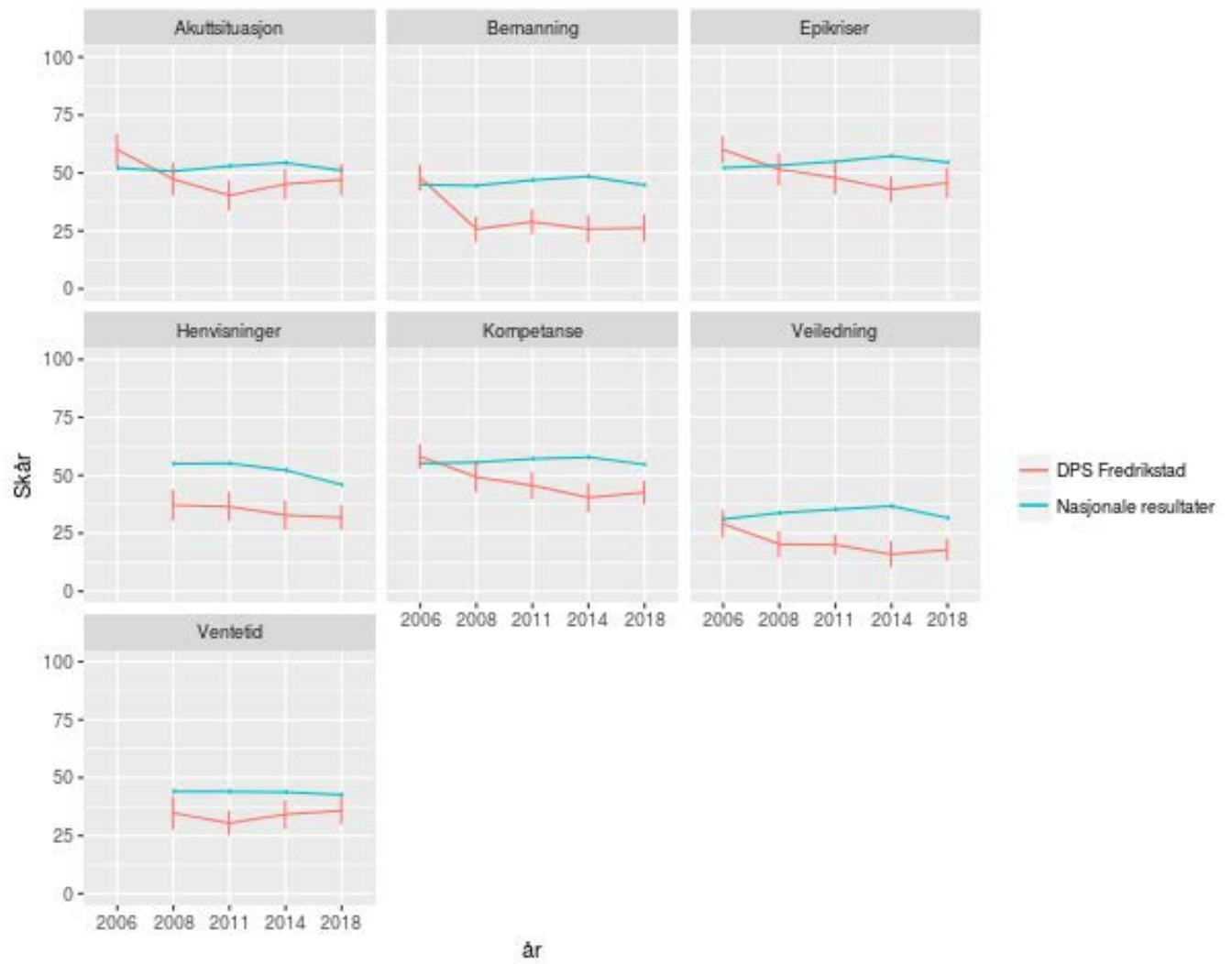
+/- markerer om denne enhetens resultat er statistisk signifikant dårligere eller bedre enn gjennomsnittet av enheter på samme organisatoriske nivå.

Det aktuelle signifikansnivået er vist ved symboler slik: .p<0,1 *p<0,05 **p<0,01

***p<0,001

Eventuelle blanke felt i kolonnen for gjennomsnitt indikerer at det er få svarere eller at den statistiske usikkerheten er stor.

I kolonnen 'Endring fra 2014' viser vi piler oppover eller nedover som indikerer henholdsvis positiv eller negativ endring fra 2014 med et signifikansnivå på 0,01. Flate piler betyr at det ikke er noen signifikant endring. Eventuelle blanke felt i denne kolonnen indikerer at det ikke er grunnlag for sammenligning med undersøkelsen i 2014.



Figur 2: Utvikling i indikatorene fra 2006-2018, sammenlignet med landsgjennomsnittet

Fritekstkommentarer

På den siste siden i spørreskjemaet fikk legene denne oppfordringen: *Har du forslag til forbedringstiltak for DPS-et, kan du skrive dette her.* I alt 1029 leger skrev noe i dette feltet. Kommentarene til DPS Fredrikstad er gjengitt nedenfor etter minimal redigering.

- Øke bemanning

Kortere ventetid

Oppfølging av blodprøver/serumkonsentrasjoner hos pasienter som går hos dem de kan de ta selv.

Stor utskiftning av leger og helsepersonell

Mistanke om dårlig ledelse.

Lite gjennomtenkt tilbud.

Dårlig samarbeid og kvalitet ved DPS over mange år.

- Klart skille m/m oppg. for DPS og kommunal psykiatritjeneste

Gi kortere intervensjoner til lettere psykiatriske tjeneste

- Lavere terskel for å godta henvisninger og inkalle pasienter til vurdering.

Oftere samarbeidsmøter for oppt. av pasienter.

For strenge krav for beh. av pasienter.

Det virker som det er veldig lite stabilitet i den ansatte staben.

Pasientene opplever ofte bytte av behandler.

I noen tilfeller opplever de å bli avsluttet pga at behandleren skal slutte, og ingen ny har blitt ansatt.

For meg virker det som de har problemer med å holde på sine ansatte (kanskje særlig legene)

Begrunner dårlig – lite avslag.

Kan gi avslag 2-3 timer etter henvisninger er sendt helt opplagt at det ikke er team vurdert.

Oppgave overføring til primærhelse f. eks blodprøver + EKG ved ADHD utredning. Bør lett kunne utføres innad i sykehuset.

Jeg får raskt avslag. Mine klager på avslag tas til etterretning når jeg begrunner i ht veileder. Tyder på stort press og at DPS Fredrikstad har dårlige rutiner.

Ber om prioriteringer.

Ber om fellesmøter – de har lovet det – men skjer ikke.

Vurderingssamtaler på kompliserte pas. med psykososiale sammensatte problemstillinger

Ønsker i større grad at DPS kaller pas inn til vurdering før søknad avslås. Dersom avslag er det ønskelig med en veiledning til fastlege om videre oppfølging av pas. Opplever så godt som aldri avslag fra andre av andre avdelinger ved sykehuset Østfold. DPS avslår i perioder inntil 50% av henvisningene.

DPS burde være mer lydhøre ved henvisninger fra primærhelsetjenesten. Vi tar de fleste pasientene som trenger behandling. Det er temmelig frustrerende å få avvist godt over halvparten av henvisningene. Med argumentet at kommunehelsetjenesten kan overta. De er jo allerede benyttet!

Flere psykiatere. Bruke godt skjønn i vurderingen av pasienten skal mottas eller ikke, ikke bare bruke veilederen.

Vi fastleger trenger at dere tar flere av pasientene med psykiske lidelser.

Øk lønnen til leger som velger seg jobb ved DPS!!! Og øk bemanningen! ↑ lønn + ↑ arbeidsforhold = suksess

Jeg ønsker at vi fastleger får mulighet for konferering av pasienter som vi behandler i primærhelsetjenesten (med overleger i DPS) dvs (konfereringstelefon med rådgivende overlege).

- Når jeg sender pas. til psykolog eller psykiater de får time hos en sosionom
De må ta på alvor det som vi sender videre (jeg sender ikke bagateller, jeg sender bare alvorlige ting)

Samarbeid når det gjelder medisiner og epikriser, depot.

Kan evt. forsøke, som ved DPS Halden, å ta inn alle til rask vurdering hos psykiatrisk sykepleier. Dette istedenfor at man får avslag.

Mindre avvisinger

Ikke bruke kommunal tjeneste som alternativ ved kompliserte tilstander

Lytte til fastlegen i større grad

Det tar lang tid å skrive henvisninger som aksepteres. DPS må se på innhold, ikke volum

Kapasiteten må økes. Det er alt for stor prosent som får avslag på henvisninger. Ønske om vurderings-samtale med pasient ved DPS FØR avvising av henvisning.

1. Øke stillinger!

2. Ta pasienten inn til samtaler FØR de AVVISER!!

Raskere tilbakemeldinger/epikriser

Økt bemanning slik at ventetiden kortes ned, og flere pasienter kan utredes.

1) Heller ta in for vurdering om DPS er riktig instans enn å avvise kun på henvisning.

Øke produktiviteten. Svært lite pasienter per behandler.

Får ofte ikke noen informasjon om pasienter som får behandling før flere måneder etterpå

Direkte nr. til vakthavende psykiater eller aktuelle behandlere.

DPS må selv kunne ivareta enkle somatiske vurderinger.

DPS må ta imot flere (mange flere!) pasienter med moderat alvorlighetsgrad av psykiske lidelser. Det bør stilles krav til psykiater/psykolog ved DPS om et minimum antall pasientkonsultasjoner pr. dag. Produktiviteten der må opp! DPS må slutte å skyve mesteparten av pasientene til psykiatertjenesten i kommunen. Den faglige kompetansen i kommunen opplever jeg som svak. I tillegg venter pas. på en behandler i kommunen svært lenge pga de mangler bemanning (Østfold). Det er også veldig uklart hvem pas. får som behandler i kommunen, sykepleier? Psykolog? (lite sannsynlig) Sosionom?

Dropp vurderinger og medisinerer av pasienter (voksne) med mistanke om lett grad av ADHD. Jeg opplever at dette er en av få pasientgrupper som nærmest alltid tas inn til vurdering og behandling. Det er så mange andre som er mye sykere av angst og depresjon, eller som har mulig bipolar lidelse eller schizofreni som ikke tas inn. Har man knappe ressurser så må man i det minste prioritere bort mindre viktige ting.

Lønn legene godt nok til å holde på noen flinke folk over tid. Det betaler seg i lengden. (PS. Jeg kjenner ikke så mye til ansettelses- og lønnsituasjonen lokalt her, men det er et problem man har mange steder)

Bedre mulighet for telefon-konsultasjon med fastlege-rådgivning når vi trenger det.

Bedre råd for alternativ behandling ved avslag

Bedre oppfølgingsplan, unngå å anbefale ikke-eksisterende videre behandling (f. eks. privat psykoterapi – ikke tilbud her)

Hjelp pasient & oss med nødvendig vurdering når det er snakk om nav-ytelser.

Referanser

- 1 Sjetne IS, Holmboe O, Danielsen, K. «Fastlegers vurdering av distriktpsikiatriske sentre. Resultater i 2018 og utvikling over tid.» [General practitioners' assessment of community mental health centres. Results in 2018 and changes over time.] Pasopp-rapport 2019:3. Oslo: Folkehelseinstituttet, 2019.

Vedlegg 1 Spørreskjema

Spørreskjemaet besto av fire sider med lukkede spørsmål og et felt hvor legene kunne skrive forslag til forbedringer. Det elektroniske skjemaet hadde samme spørsmålsformuleringer og samme rekkefølge på spørsmålene.

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Fastlegers vurderinger av DPS

Fastlege-DPS 2016

Hensikten med denne undersøkelsen

er å måle fastlegers erfaringer og samarbeid med de distriktspsykiatriske sentrene (DPS). Det endelige målet er å bidra til å forbedre kvaliteten på tilbudet til pasienter med psykiske lidelser.

Vi ber deg vurdere *ett* DPS:

- Det DPSet som har ansvaret for generelle voksenpsykiatriske tjenester i området der legekantoret ditt er lokalisert.
- Dine samlede erfaringer med dette DPSet (på tvers av tilbud og pasientgrupper).

Distriktspsykiatriske sentre (DPS)

1. Kryss av for det DPSet du vurderer i spørreskjemaet (KUN ETT DPS):

| | | | | |
|-------------------------|--|---|--|---|
| <p>Helse Sør-Øst</p> | <input type="checkbox"/> Asker DPS <input type="checkbox"/> Bærum DPS <input type="checkbox"/> DPS Aust-Agder, Arendal, Froland og Bjorbekk <input type="checkbox"/> DPS Aust-Agder, Vest, Grimstad <input type="checkbox"/> DPS Aust-Agder, Øst, Tvedestrand <input type="checkbox"/> DPS Edwin Ruud <input type="checkbox"/> DPS Elverum-Hamar <input type="checkbox"/> DPS Follo <input type="checkbox"/> DPS Fredrikstad | <input type="checkbox"/> DPS Gjøvik <input type="checkbox"/> DPS Groruddalen <input type="checkbox"/> DPS Halden <input type="checkbox"/> DPS Kalnes - akutt <input type="checkbox"/> DPS Kongsvinger <input type="checkbox"/> DPS Lillehammer <input type="checkbox"/> DPS Lister, Farsund <input type="checkbox"/> DPS Lister, Flekkefjord <input type="checkbox"/> DPS Lister, Kvinesdal <input type="checkbox"/> DPS Moss <input type="checkbox"/> DPS Nedre Romerike | <input type="checkbox"/> DPS Nedre Telemark, Porsgrunn <input type="checkbox"/> DPS Nedre Telemark, Skien <input type="checkbox"/> DPS Nedre Telemark, Vestmar <input type="checkbox"/> DPS Sarpsborg <input type="checkbox"/> DPS Solvang, Kr.sand <input type="checkbox"/> DPS Strømme, Kr.sand <input type="checkbox"/> DPS Strømme, Mandal <input type="checkbox"/> DPS Tynset <input type="checkbox"/> DPS Vestfold <input type="checkbox"/> DPS Øvre Romerike | <input type="checkbox"/> DPS Øvre Telemark, Notodden <input type="checkbox"/> DPS Øvre Telemark, Seljord <input type="checkbox"/> Drammen DPS <input type="checkbox"/> Kongsberg DPS <input type="checkbox"/> Lovisenberg DPS <input type="checkbox"/> Nydalen DPS <input type="checkbox"/> Ringerike DPS <input type="checkbox"/> Søndre Oslo DPS <input type="checkbox"/> Voksenpsyk. avdeling, Vinderen, Diakonhjemmet |
| <p>Helse Vest</p> | <input type="checkbox"/> Betanien DPS <input type="checkbox"/> Bjørgvin DPS <input type="checkbox"/> Dalane DPS <input type="checkbox"/> Folgefonn DPS <input type="checkbox"/> Førde DPS <input type="checkbox"/> Haugaland DPS | <input type="checkbox"/> Indre Sogn Psykiatrisenter, Sogndal <input type="checkbox"/> Jæren DPS, NKS <input type="checkbox"/> Karmøy DPS <input type="checkbox"/> Kronstad DPS <input type="checkbox"/> Nordfjord Psykiatrisenter | <input type="checkbox"/> Psykiatrisk poliklinikk, Florø <input type="checkbox"/> Ryfylke DPS <input type="checkbox"/> Sandnes DPS <input type="checkbox"/> Sola DPS <input type="checkbox"/> Solli DPS | <input type="checkbox"/> Stavanger DPS <input type="checkbox"/> Stord DPS <input type="checkbox"/> Voss/Bjørkeli DPS <input type="checkbox"/> Øygane DPS |
| <p>Helse Midt-Norge</p> | <input type="checkbox"/> DPS Kristiansund <input type="checkbox"/> DPS Molde <input type="checkbox"/> DPS Sjøholt <input type="checkbox"/> DPS Vegsund | <input type="checkbox"/> DPS Volda <input type="checkbox"/> DPS Ålesund <input type="checkbox"/> Kolvereid DPS <input type="checkbox"/> Nidaros DPS | <input type="checkbox"/> Orkdal DPS <input type="checkbox"/> Psykiatrisk klinikk, Namsos, DPS-funksjon | <input type="checkbox"/> Psykiatrisk klinikk, Levanger, DPS-funksjon <input type="checkbox"/> Stjørdal DPS <input type="checkbox"/> Tiller DPS |
| <p>Helse Nord</p> | <input type="checkbox"/> DPS Midt-Finnmark/ SANKS, Karasjok og Lakselv <input type="checkbox"/> DPS Vest, Alta og Hammerfest <input type="checkbox"/> DPS Øst, Kirkenes og Tana | <input type="checkbox"/> Lofoten DPS, Gravdal og Svolvær <input type="checkbox"/> Salten DPS, Bodø og Fauske <input type="checkbox"/> Vesterålen DPS, Stokmarknes <input type="checkbox"/> Senter for psykisk helse, Midt-Troms, Sjøvegan og Silsand | <input type="checkbox"/> Senter for psykisk helse Mo i Rana <input type="checkbox"/> Senter for psykisk helse Mosjøen <input type="checkbox"/> Senter for psykisk helse Nord-Troms, Storslett <input type="checkbox"/> Senter for psykisk helse Ofoten, Narvik og Håvik | <input type="checkbox"/> Senter for psykisk helse Sør-Troms, Harstad <input type="checkbox"/> Senter for psykisk helse, Tromsø og Storsteinnes <input type="checkbox"/> Senter for psykisk helse Ytre Helgeland (Sandnessjøen og Brønnøysund) |

Dersom du ikke finner riktig DPS på listen, vennligst skriv navnet med BLOKKBOKSTAVER her:

| |
|--|
| |
|--|

Samlet vurdering

⊥

| | Svært misfornøyd | Ganske misfornøyd | Både/og | Ganske fornøyd | Svært fornøyd |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2. Alt i alt, hvor misfornøyd eller fornøyd er du med DPSet? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Akutte situasjoner

| I hvilken grad... | Ikke i det hele tatt | I liten grad | I noen grad | I stor grad | I svært stor grad |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3. oppnår du kontakt med rette vedkommende ved DPSet i akutte situasjoner? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. får du nødvendig hjelp fra DPSet til å takle akutte situasjoner? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

⊥

Epikriser

| I hvilken grad... | Ikke i det hele tatt | I liten grad | I noen grad | I stor grad | I svært stor grad |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 5. synes du at epikrisene fra DPSet er av god kvalitet? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. inneholder epikrisene fra DPSet klare planer for din videre oppfølging av pasientene? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. mottar du epikrisene fra DPSet tilstrekkelig raskt? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kompetanse

| I hvilken grad... | Ikke i det hele tatt | I liten grad | I noen grad | I stor grad | I svært stor grad |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 8. opplever du at DPSet har god kompetanse til å utrede og behandle pasienter med psykiske lidelser? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. får du gode faglige råd fra fagfolkene ved DPSet? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. har pasientene fått den nødvendige faglige hjelpen fra DPSet når de overføres til primærhelsetjenesten? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. opplever du at fagpersonene ved DPSet samarbeider godt om utredning/behandling av pasientene? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

⊥

Veiledning

| I hvilken grad... | Ikke i det hele tatt | I liten grad | I noen grad | I stor grad | I svært stor grad |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 12. har du/dere samarbeidsmøter med DPSet? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. tilbyr DPSet organisert veiledning og fagdager med god kvalitet? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. får du nødvendig faglig støtte fra DPSet til din egen pasientbehandling? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

⊥

Bemanning

| I hvilken grad... | ⊥ | Ikke i det hele tatt | I liten grad | I noen grad | I stor grad | I svært stor grad | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| 15. opplever du at DPSet får besatt viktige faglige stillinger? | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 16. opplever du at det er god legedekning ved DPSet? | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 17. opplever du at det er stabilitet i de faglige lederstillingene ved DPSet? | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 18. opplever du at det generelt er stabilitet i fagstillingene ved DPSet? | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ⊥ |

Tilgjengelighet ved DPSet

| I hvilken grad... | Ikke i det hele tatt | I liten grad | I noen grad | I stor grad | I svært stor grad | Aldri avvist |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 19. avviser DPSet pasienter du har henvist? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. får du tilfredsstillende begrunnelser når henvisninger blir avvist? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. opplever du at DPSet tar dine vurderinger av pasientens lidelse/situasjon på alvor? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 22. får du nødvendige tilbakemeldinger fra DPSet underveis i utredninger/behandlinger? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

| I hvilken grad... | ⊥ | Ikke i det hele tatt | I liten grad | I noen grad | I stor grad | I svært stor grad |
|--|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 23. opplever du at pasienter som blir mottatt må vente lenge før utredningen starter? | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. opplever du at pasienter som blir mottatt må vente lenge før behandlingen starter? | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Negative hendelser

| | Nei, aldri | Ja, én gang | Ja, noen ganger | Ja, mange ganger |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 25. Har det skjedd spesielt negative hendelser med dine pasienter som du mener DPSet kunne forhindre? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

⊥

⊥

⊥

Tilfredshet med samarbeidet

- | | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | Svært misfornøyd | Ganske misfornøyd | Både/ og | Ganske fornøyd | Svært fornøyd |
| 26. | Alt i alt, hvor misfornøyd eller fornøyd er du med samarbeidet med DPSet? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

⊥

Har du forslag til forbedringstiltak for DPSet, kan du skrive dette her:

Avsluttende spørsmål

- | | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | Ja | Nei | | Vet ikke | |
| 27. | Tilbyr DPSet felles oppfølging av pasienter som trenger langvarige tiltak i både primær- og spesialisthelsetjenesten? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | |
| | | Svært god | Ganske god | Både/ og | Ganske dårlig | Svært dårlig |
| 28. | Hvor god kjennskap har du til det psykiske helsearbeidet i kommunen? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

⊥

⊥

Tusen takk for at du tok deg tid til å svare!

Vedlegg 2 Svarfordeling på enkeltspørsmål for landet samlet

| Spm nr | Spørsmål | Antall svar | Gjennomsnitt | Ikke i det hele tatt/ I liten grad | I noen grad | I stor grad/ I svært stor grad | Endring fra 2014 |
|--------|---|-------------|--------------|---------------------------------------|-------------|-----------------------------------|------------------|
| 3 | I hvilken grad oppnår du kontakt med rette vedkommende ved DPS-et i akutte situasjoner? | 2477 | 3 | 29 | 36 | 35 | ↓ |
| 4 | I hvilken grad får du nødvendig hjelp fra DPS-et til å takle akutte situasjoner? | 2459 | 3 | 29 | 37 | 33 | ↓ |
| 5 | I hvilken grad synes du at epikrisene fra DPS-et er av god kvalitet? | 2499 | 3.5 | 11 | 35 | 54 | ↓ |
| 6 | I hvilken grad inneholder epikrisene fra DPS-et klare planer for din videre oppfølging av pasientene? | 2491 | 3.1 | 22 | 45 | 34 | ↓ |
| 7 | I hvilken grad mottar du epikrisene fra DPS-et tilstrekkelig raskt? | 2470 | 3 | 33 | 34 | 33 | ↓ |
| 8 | I hvilken grad opplever du at DPS-et har god kompetanse til å utrede og behandle pasienter med psykiske lidelser? | 2484 | 3.5 | 11 | 34 | 55 | → |
| 9 | I hvilken grad får du gode faglige råd fra fagfolkene ved DPS-et? | 2485 | 3.1 | 25 | 40 | 34 | ↓ |
| 10 | I hvilken grad har pasientene fått den nødvendige faglige hjelpen fra DPS-et når de overføres til primærhelsetjenesten? | 2482 | 3.1 | 20 | 51 | 28 | ↓ |
| 11 | I hvilken grad opplever du at fagpersonene ved DPS-et samarbeider godt om utredning og behandling av pasientene? | 2437 | 3.1 | 24 | 43 | 34 | ↓ |
| 12 | I hvilken grad har du et dere samarbeidsmøter med DPS-et? | 2498 | 2.2 | 65 | 22 | 12 | ↓ |
| 13 | I hvilken grad tilbyr DPS-et organisert veiledning og fagdager med god kvalitet? | 2456 | 2 | 69 | 22 | 9 | ↓ |
| 14 | I hvilken grad får du nødvendig faglig støtte fra DPS-et til din egen pasientbehandling? | 2488 | 2.6 | 45 | 37 | 18 | ↓ |
| 15 | I hvilken grad opplever du at DPS-et får besatt viktige faglige stillinger? | 2247 | 2.9 | 30 | 46 | 24 | ↓ |

| Spm nr | Spørsmål | Antall svar | Gjennomsnitt | Ikke i det hele tatt/ I liten grad | I noen grad | I stor grad/ I svært stor grad | Endring fra 2014 |
|--------|---|-------------|--------------|---------------------------------------|-------------|-----------------------------------|------------------|
| 16 | I hvilken grad opplever du at det er god legedekning ved DPS-et? | 2332 | 2.6 | 48 | 35 | 17 | ↓ |
| 17 | I hvilken grad opplever du at det er stabilitet i de faglige lederstillingene ved DPS-et? | 2228 | 2.9 | 29 | 45 | 26 | ↓ |
| 18 | I hvilken grad opplever du at det generelt er stabilitet i fagstillingene ved DPS-et? | 2240 | 2.8 | 34 | 46 | 20 | ↓ |
| 19 | I hvilken grad avviser DPS-et pasienter du har henvist?* | 2493 | 3.3 | 22 | 38 | 39 | ↓ |
| 20 | I hvilken grad får du tilfredsstillende begrunnelser når henvisninger blir avvist? | 2439 | 2.7 | 45 | 36 | 19 | ↓ |
| 21 | I hvilken grad opplever du at DPS-et tar dine vurderinger av pasientens lidelse eller situasjon på alvor? | 2482 | 3.1 | 26 | 39 | 35 | ↓ |
| 22 | I hvilken grad får du nødvendige tilbakemeldinger fra DPS-et underveis i utredninger ei behandlinger? | 2479 | 2.3 | 64 | 27 | 9 | |
| 23 | I hvilken grad opplever du at pasienter som blir mottatt må vente lenge før utredningen starter?* | | | | | | |
| 24 | I hvilken grad opplever du at pasienter som blir mottatt må vente lenge før behandlingen starter?* | 2473 | 3.3 | 17 | 47 | 37 | |

* Spørsmålene 19, 23 og 24 er negativt formulert. Dvs at et lavt gjennomsnitt er positivt og 1 er best mulig resultat
Piler oppover eller nedover indikerer henholdsvis positiv eller negativ endring fra 2014 med et signifikansnivå på 0,01
Blanke felter under endring indikerer at det ikke er sammenligningsgrunnlag med tidligere undersøkelse

| Spm nr | Spørsmål | Antall svar | Svarkategori | Prosent | Endring fra 2014 |
|--------|--|-------------|-------------------|---------|------------------|
| 2 | Alt i alt, hvor misfornøyd eller fornøyd er du med DPS-et? | 2483 | Svært misfornøyd | 7 | ↓ |
| | | | Ganske misfornøyd | 21 | |
| | | | Både og | 37 | |
| | | | Ganske fornøyd | 30 | |
| | | | Svært fornøyd | 5 | |
| 25 | Har det skjedd spesielt negative hendelser med dine pasienter som du mener DPS-et kunne forhindre? | 2389 | Nei, aldri | 52 | |
| | | | Ja, én gang | 18 | |
| | | | Ja, noen ganger | 27 | |
| | | | Ja, mange ganger | 3 | |
| 26 | Alt i alt, hvor misfornøyd eller fornøyd er du med samarbeidet med DPS-et? | 2489 | Svært misfornøyd | 8 | |
| | | | Ganske misfornøyd | 22 | |
| | | | Både og | 35 | |
| | | | Ganske fornøyd | 29 | |
| | | | Svært fornøyd | 6 | |
| 27 | Tilbyr DPS-et felles oppfølging av pasienter som trenger langvarige tiltak i både primær- og spesialisthelsetjenesten? | 2464 | Ja | 35 | |
| | | | Nei, aldri | 36 | |
| | | | Vet ikke | 29 | |
| 28 | Hvor god kjennskap har du til det psykiske helsearbeidet i kommunen?* | 2493 | Svært god | 26 | |
| | | | Ganske god | 53 | |
| | | | Både og | 18 | |
| | | | Ganske dårlig | 3 | |
| | | | Svært dårlig | 1 | |

Piler oppover eller nedover indikerer henholdsvis positiv eller negativ endring fra 2014 med et signifikansnivå på 0,01. Blanke felt under 'Endring fra 2014' indikerer at det ikke er sammenligningsgrunnlag med tidligere undersøkelse.

Vedlegg 3 Indikatorer

Tabellen nedenfor viser indikatorene og enkeltspørsmålene som inngår i hver av dem. Tallene er spørsmålsnummeret i spørreskjemaet (vedlegg 1).

| Indikator | Spm | Spørsmålstekst |
|----------------|-----|---|
| Bemanning | 15 | I hvilken grad opplever du at DPS-et får besatt viktige faglige stillinger? |
| | 16 | I hvilken grad opplever du at det er god legedekning ved DPS-et? |
| | 17 | I hvilken grad opplever du at det er stabilitet i de faglige lederstillingene ved DPS-et? |
| | 18 | I hvilken grad opplever du at det generelt er stabilitet i fagstillingene ved DPS-et? |
| Kompetanse | 8 | I hvilken grad opplever du at DPS-et har god kompetanse til å utrede og behandle pasienter med psykiske lidelser? |
| | 9 | I hvilken grad får du gode faglige råd fra fagfolkene ved DPS-et? |
| | 10 | I hvilken grad har pasientene fått den nødvendige faglige hjelpen fra DPS-et når de overføres til primærhelsetjenesten? |
| | 11 | I hvilken grad opplever du at fagpersonene ved DPS-et samarbeider godt om utredning og behandling av pasientene? |
| Veiledning | 12 | I hvilken grad har du eller dere samarbeidsmøter med DPS-et? |
| | 13 | I hvilken grad tilbyr DPS-et organisert veiledning og fagdager med god kvalitet? |
| | 14 | I hvilken grad får du nødvendig faglig støtte fra DPS-et til din egen pasientbehandling? |
| Henvisninger | 19 | I hvilken grad avviser DPS-et pasienter du har henvist?* |
| | 20 | I hvilken grad får du tilfredsstillende begrunnelser når henvisninger blir avvist? |
| | 21 | I hvilken grad opplever du at DPS-et tar dine vurderinger av pasientens lidelse eller situasjon på alvor? |
| Epikriser | 5 | I hvilken grad synes du at epikrisene fra DPS-et er av god kvalitet? |
| | 6 | I hvilken grad inneholder epikrisene fra DPS-et klare planer for din videre oppfølging av pasientene? |
| | 7 | I hvilken grad mottar du epikrisene fra DPS-et tilstrekkelig raskt? |
| Ventetid | 23 | I hvilken grad opplever du at pasienter som blir mottatt må vente lenge før utredningen starter?* |
| | 24 | I hvilken grad opplever du at pasienter som blir mottatt må vente lenge før behandlingen starter?* |
| Akuttsituasjon | 3 | I hvilken grad oppnår du kontakt med rette vedkommende ved DPS-et i akutte situasjoner? |
| | 4 | I hvilken grad får du nødvendig hjelp fra DPS-et til å takle akutte situasjoner? |

Beregning av indikatorene

Indikatorskårene er gjennomsnittet av enkeltspørsmålene som inngår, og regnes ut for hver svarer når minst halvparten av de aktuelle spørsmålene er besvart. Skårene er transformert fra den opprinnelige skalaen fra 1 til 5, til en skala fra 0 til 100 hvor 100 er best.

Vedlegg 4 Resultater på indikatorene for alle enheter

Vedlegget viser skårene på indikatorene for alle enhetene i undersøkelsen.

Det er tre tabeller som viser resultatene på nasjonalt og regionalt nivå, deretter på helseforetaksnivå og til slutt på DPS- og behandlingsstedsnivå.

Samlete resultater for DPS som har vært delt i behandlingssteder/lokaliteter står til slutt i den sistnevnte tabellen.

Resultater for regioner og nasjonalt

| | Bemanning | Epikriser | Ventetid | Veiledning | Akutt-situasjon | Kompetanse | Henvisninger |
|----------------------|-----------|-----------|----------|------------|-----------------|------------|--------------|
| Helse Sør-Øst RHF | 44 | 55 | 43 | 31 | 51 | 54 | 45 |
| Helse Vest RHF | 47 +* | 56 +. | 44 | 34 +. | 51 | 56 | 45 |
| Helse Midt-Norge RHF | 47 +* | 56 +* | 42 | 37 +*** | 56 +*** | 60 +*** | 52 +*** |
| Helse Nord RHF | 41 -** | 48 -*** | 39 -* | 25 -*** | 44 -*** | 49 -*** | 44 -. |
| Nasjonale resultater | 45 | 55 | 43 | 32 | 51 | 55 | 46 |

*+/- markerer om denne enhetens resultat er statistisk signifikant dårligere eller bedre enn gjennomsnittet. Det aktuelle signifikansnivået er vist ved symboler slik: .p<0,1 *p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001*

Blanke felter betyr at det er færre enn 4 svarere eller at den statistiske usikkerheten er for stor

Resultater for helseforetak

| | Bemanning | Epikriser | Ventetid | Veiledning | Akutt-situasjon | Kompetanse | Henvisninger |
|---|-----------|-----------|----------|------------|-----------------|------------|--------------|
| Sykehuset Østfold HF | 38 -*** | 51 | 38 -* | 22 -*** | 47 | 50 -* | 37 -*** |
| Akershus universitetssykehus HF | 39 -*** | 53 | 40 | 24 -*** | 48 | 51 | 44 |
| Sykehuset Innlandet HF | 41 -* | 53 | 44 | 29 | 49 | 53 | 48 |
| Oslo universitetssykehus HF | 46 | 55 | 40 | 33 | 52 | 54 | 41 -* |
| Vestre Viken HF | 54 +*** | 60 +*** | 50 +*** | 37 +** | 57 +*** | 60 +*** | 54 +*** |
| Sykehuset Telemark HF | 46 | 56 | 47 | 35 | 58 +* | 54 | 50 |
| Sykehuset i Vestfold HF | 44 | 55 | 50 +** | 41 +** | 55 | 56 | 49 |
| Sørlandet sykehus HF | 39 -*** | 53 | 39 -. | 26 -** | 46 | 52 | 35 -*** |
| Helse Sør-Øst Private ideelle med opptaksområde | 49 +. | 58 | 39 | 37 | 53 | 55 | 46 |
| Helse Stavanger HF | 46 | 54 | 39 -* | 33 | 47 | 55 | 40 -*** |
| Helse Fonna HF | 41 | 53 | 42 | 32 | 52 | 52 | 40 -** |
| Helse Bergen HF | 48 | 55 | 42 | 27 -** | 54 | 57 | 43 |
| Helse Førde HF | 50 | 58 | 56 +*** | 47 +*** | 49 | 58 | 68 +*** |
| Helse Vest Private Institusjoner | 57 +*** | 61 +** | 50 +* | 37 +. | 55 | 62 +*** | 49 |
| St Olavs hospital HF | 47 | 57 | 42 | 37 +* | 63 +*** | 59 +* | 51 +* |
| Helse Nord-Trøndelag HF | 43 | 54 | 46 | 31 | 46 | 56 | 49 |
| Helse Møre og Romsdal HF | 49 | 57 | 41 | 39 +** | 50 | 62 +*** | 55 +*** |
| Helgelandssykehuset HF | 51 | 55 | 51 +. | 28 | 50 | 55 | 56 |
| Nordlandssykehuset HF | 35 -** | 46 -. | 32 -*** | 22 -** | 44 | 49 | 43 |
| Universitetssykehuset i Nord-Norge HF | 44 | 48 -. | 36 -** | 25 -** | 49 | 48 -** | 38 -*** |
| Finnmarkssykehuset HF | 33 -*** | 45 -** | 45 | 27 | 29 -*** | 46 -* | 50 |

+/- markerer om denne enhetens resultat er statistisk signifikant dårligere eller bedre enn gjennomsnittet. Det aktuelle signifikansnivået er vist ved symboler slik: .p<0,1 *p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Blanke felter betyr at det er færre enn 4 svarere eller at den statistiske usikkerheten er for stor

Resultater for DPS

| | Bemanning | Epikriser | Ventetid | Veiledning | Akutt-situasjon | Kompetanse | Henvisninger |
|---------------------------------|-----------|-----------|----------|------------|-----------------|------------|--------------|
| DPS Moss | 49 | 54 | 42 | 31 | 49 | 56 | 45 |
| DPS Edwin Ruud | 34 | 55 | 30 -* | 15 -*** | 41 | 50 | 30 -*** |
| DPS Fredrikstad | 26 -*** | 46 | 36 | 18 -*** | 47 | 43 -*** | 32 -*** |
| DPS Halden-Sarpsborg, Halden | 38 | 56 | 43 | 22 -. | 50 | 51 | 43 |
| DPS Halden-Sarpsborg, Sarpsborg | 46 | 49 | 39 | 21 -* | 47 | 53 | 39 |
| DPS Øvre Romerike | 38 | 54 | 43 | 22 -** | 48 | 49 | 45 |
| DPS Follo | 35 -* | 51 | 36 | 23 -** | 40 -** | 50 | 41 |
| DPS Nedre Romerike | 41 | 56 | 39 | 27 | 52 | 53 | 45 |
| DPS Groruddalen | 41 | 53 | 42 | 25 | 51 | 53 | 47 |
| DPS Elverum-Hamar | 40 | 51 | 39 | 27 | 44 | 52 | 47 |
| DPS Tynset | 48 | 68 | 58 +** | | | 66 | 61 +* |
| DPS Kongsvinger | 55 | 53 | 48 | 25 | 61 | 52 | 43 |
| DPS Lillehammer | 46 | 56 | 46 | 33 | 54 | 56 | 54 |
| DPS Gjøvik | 33 -*** | 49 | 44 | 28 | 46 | 49 | 45 |
| Søndre Oslo DPS | 43 | 51 | 42 | 40 +. | 54 | 52 | 42 |
| Nydalen DPS | 49 | 59 | 38 | 28 | 50 | 55 | 40 |
| Drammen DPS | 47 | 54 | 46 | 24 -*** | 47 | 52 | 49 |
| Kongsberg DPS | 58 +*** | 67 +** | 54 | 49 +*** | 66 +*** | 68 +*** | 65 +*** |
| Asker DPS | 53 | 56 | 48 | 34 | 49 | 54 | 45 |
| Bærum DPS | 58 +*** | 62 +* | 47 | 43 +** | 58 +* | 62 +. | 53 |
| Ringerike DPS | 59 +*** | 63 +* | 57 +*** | 44 +** | 72 +*** | 69 +*** | 62 +*** |
| DPS Øvre Telemark, Notodden | 51 | | | 34 | | 58 | |
| DPS Øvre Telemark, Seljord | 62 +*** | 66 | 53 | 52 +** | 70 +** | 65 | 65 +** |
| DPS Nedre Telemark, Porsgrunn | 43 | 53 | 49 | 30 | | 53 | 48 |
| DPS Nedre Telemark, Vestmar | 44 | 54 | 44 | 33 | 52 | 50 | 49 |
| DPS Nedre Telemark, Skien | 39 | 54 | 43 | 31 | 55 | 50 | 44 |
| DPS Vestfold | 44 | 55 | 50 +* | 41 +** | 55 | 56 | 49 |
| DPS Strømme, Kristiansand | 49 | 50 | 39 | 21 -** | 47 | 54 | 34 -** |
| DPS Strømme, Mandal | 31 -* | 57 | 44 | 30 | 43 | 53 | |

| | Bemanning | Epikriser | Ventetid | Veiledning | Akutt-situasjon | Kompetanse | Henvisninger |
|---|-----------|-----------|----------|------------|-----------------|------------|--------------|
| DPS Solvang | 45 | 63 | 37 | 25 | 49 | 55 | 36 -* |
| DPS Aust-Agder Arendal, Froland og Bjorbekk | 38 | 53 | 36 | 29 | 51 | 50 | 31 -*** |
| DPS Aust-Agder Vest, Grimstad | 34 -* | 44 -. | 30 -* | 18 -*** | 36 -. | 47 | 30 -*** |
| DPS Aust-Agder Øst, Tvedestrand | 48 | 50 | 49 | | 47 | 54 | 37 |
| DPS Lister, Farsund | 29 -*** | | 46 | 28 | | 51 | |
| DPS Lister, Flekkøfjord | 33 | | 50 | 33 | 41 | 54 | |
| Voksenpsykiatrisk avdeling, Vinderen | 47 | 59 | 37 | 43 +* | 51 | 55 | 46 |
| Lovisenberg DPS | 53 +* | 58 | 40 | 30 | 56 | 56 | 46 |
| Sandnes DPS | 42 | 55 | 37 | 31 | 35 -** | 53 | 46 |
| Sola DPS | 45 | 57 | 36 | 21 -** | 42 | 53 | 32 -** |
| Dalane DPS | 38 | | 51 | | | | |
| Stavanger DPS | 36 -* | 50 | 34 -. | 18 -*** | 41 | 45 -*** | 27 -*** |
| Ryfylke DPS | 40 | 47 | 43 | 59 +*** | 50 | 63 | 55 |
| Haugaland DPS | 39 | 46 -. | 37 | 29 | 49 | 47 -* | 34 -*** |
| Karmøy DPS | | 45 | 22 -*** | | 62 | | 35 -** |
| Stord DPS | 46 | 60 | 49 | 44 | 49 | 57 | 46 |
| Folgefonn DPS | 43 | 68 +*** | 54 | 31 | | 63 | 54 |
| Bjørgvin DPS | 55 +* | 61 | 53 | 30 | 63 +*** | 64 +. | 52 |
| Kronstad DPS | 51 | 54 | 35 -* | 28 | 48 | 56 | 38 -* |
| Øyane DPS | 33 -* | 49 | 37 | 18 -*** | 49 | 50 | 37 |
| Indre Sogn psykiatrisenter, Sogndal | 52 | 56 | 49 | 51 +* | | 61 | 62 +** |
| Nordfjord psykiatrisenter | 46 | 68 +* | 70 +*** | 60 +*** | 52 | | 81 +*** |
| Psykiatrisk klinikk Førde, DPS Førde | 48 | 52 | 49 | 35 | 49 | 54 | 62 +*** |
| Betanien DPS | 54 +* | 57 | 48 | 34 | 56 | 60 | 45 |
| Voss Bjørkeli DPS | 69 +*** | 70 +*** | 57 +** | 47 +*** | 64 +** | 73 +*** | 65 +*** |
| Jæren DPS | 61 +*** | 60 | 43 | 48 +*** | 65 +*** | 63 +. | 48 |
| Solli DPS | 48 | 57 | 47 | 32 | 48 | 57 | 40 |
| DPS Ålesund | 57 | 67 +* | 28 | 36 | | 66 | 64 +** |
| DPS Sjøholt | 53 | 71 +. | 51 | 34 | | 67 | 63 +** |

| | Bemanning | Epikriser | Ventetid | Veiledning | Akutt-situasjon | Kompetanse | Henvisninger |
|--|-----------|-----------|----------|------------|-----------------|------------|--------------|
| DPS Vegsund | 59 +** | 72 +* | 53 | | | 77 +*** | 67 +** |
| DPS Volda | 47 | 52 | 35 | 45 +*** | 44 | 56 | 51 |
| DPS Kristiansund | 42 | 47 | 42 | 33 | 48 | 57 | 55 |
| DPS Molde | 48 | 56 | 41 | 39 | 60 +. | 61 | 49 |
| Orkdal DPS | 39 | 54 | 39 | 25 | 53 | 57 | 46 |
| Nidaros DPS | 46 | 55 | 43 | 37 | 63 +*** | 56 | 51 |
| Tiller DPS | 55 +* | 61 | 42 | 45 +** | 70 +*** | 64 +. | 56 |
| Psykiatrisk klinikk Levanger, DPS-funksjon | 52 | 59 | 48 | 32 | 58 | 65 +. | 51 |
| DPS Stjørdal | 41 | 52 | 43 | 30 | 45 | 52 | 53 |
| Psykiatrisk klinikk Namsos, DPS-funksjon | | 44 | | | | 48 | |
| DPS Kolvereid | | | | | | | |
| Senter for psykisk helse og rus Mo i Rana | 50 | 47 | 54 | 20 | 48 | 47 | |
| Senter for psykisk helse og rus Ytre Helgeland | 46 | | 50 | 34 | 61 | 60 | 69 +*** |
| Senter for psykisk helse og rus Mosjøen | 58 +* | 57 | 48 | 33 | 39 | 61 | 47 |
| Lofoten og Vesterålen DPS, Lofoten | 32 | 49 | 36 | 20 -* | 42 | 46 | 42 |
| Lofoten og Vesterålen DPS, Vesterålen | 29 -* | 38 -. | 27 -*** | | | 48 | 38 |
| Salten DPS, Bodø og Fauske | 39 | 48 | 31 -* | 23 | 46 | 51 | 44 |
| Senter for psykisk helse og rusbehandling Tromsø | 46 | 45 -. | 26 -*** | 30 | 48 | 45 -. | 32 -*** |
| Senter for psykisk helse og rusbehandling Midt-Troms | 39 | 49 | 48 | 19 -*** | 51 | 52 | 44 |
| Senter for psykisk helse og rusbehandling Sør-Troms | 46 | 47 | 38 | 22 -. | 47 | 52 | 42 |
| Senter for psykisk helse og rusbehandling Nord-Troms | | | | 31 | | | |
| Senter for psykisk helse og rusbehandling Ofoten | | 52 | 38 | 24 | 54 | 45 | 35 |
| DPS Midt-Finnmark SANKS | 39 | | 46 | | 31 -* | | |
| DPS Vest-Finnmark | 30 -** | 46 | 44 | 20 -*** | 31 -*** | 49 | 50 |

| | Bemanning | Epikriser | Ventetid | Veiledning | Akutt-situasjon | Kompetanse | Henvisninger |
|------------------------------------|-----------|-----------|----------|------------|-----------------|------------|--------------|
| DPS Øst-Finnmark | 32 -** | 44 -. | 44 | 24 -. | 26 -*** | 44 -*** | 49 |
| DPS Halden-Sarpsborg | 42 | 52 | 41 | 21 -*** | 48 | 52 | 41 |
| DPS Øvre Telemark | 57 +** | 61 | 50 | 44 +* | 60 | 62 | 57 |
| DPS Strømme | 42 | 53 | 41 | 24 -* | 46 | 53 | 34 -*** |
| DPS Aust-Agder | 38 -. | 49 | 36 -. | 27 | 45 | 50 | 32 -*** |
| DPS Lister | 31 -*** | 51 | 48 | 30 | 44 | 52 | 41 |
| Psykiatrisk klinikk Førde og Florø | 51 | 53 | 52 | 36 | 50 | 56 | 62 +*** |
| Lofoten og Vesterålen DPS | 31 -** | 45 -* | 33 | 21 -. | 42 | 47 -. | 40 |

+/- markerer om denne enhetens resultat er statistisk signifikant dårligere eller bedre enn gjennomsnittet. Det aktuelle signifikansnivået er vist ved symboler slik: .p<0,1 *p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Blanke felter betyr at det er færre enn 4 svarere eller at den statistiske usikkerheten er for stor

Vedlegg 5 DPS-ene over tid

Det er leserne med lokal innsikt som har de beste forutsetningene for å vurdere om det er rimelig å anse enhetene som den samme, gjennom endringer og omorganiseringer. Vi ønsker å gi muligheten til slik vurdering ved å vise denne tabellen over hvilke DPS som har vært del av undersøkelsene gjennom tid.

Tabellen viser i de horisontale linjene hva som har vært oppfattet som en enhet i undersøkelsene, og den skal gi lesere med lokal innsikt mulighet til å vurdere i hvilken grad enhetene er sammenliknbare over tid. DPS-enes HF- og RHF- tilhørighet følger strukturen slik den var i 2018.

| DPS i 2006 | DPS i 2008 | DPS i 2011 | DPS i 2014 | DPS og behandlingssteder/ lokaliteter (•) i 2018 | Samlete DPS i 2018 |
|--------------------------|--------------------------|----------------------|-------------------------------|---|---|
| Moss DPS | Moss DPS | DPS Moss | Nordre Østfold DPS Moss | DPS Moss | DPS Moss |
| Edwin Ruud DPS | Edwin Ruud DPS | DPS Edwin Ruud | Nordre Østfold DPS Edwin Ruud | DPS Edwin Ruud | DPS Edwin Ruud |
| Fredrikstad DPS | Fredrikstad DPS | DPS Fredrikstad DPS | DPS Fredrikstad | DPS Fredrikstad | DPS Fredrikstad |
| DPS Halden/Sarpsborg | DPS Halden/Sarpsborg | DPS Halden/Sarpsborg | DPS Halden/Sarpsborg | •DPS Halden-Sarpsborg, Halden •DPS Halden-Sarpsborg, Sarpsborg | DPS Halden-Sarpsborg |
| Jessheimklinikken DPS | Jessheimklinikken DPS | Jessheim DPS | DPS Øvre Romerike | DPS Kalnes - akutt DPS Øvre Romerike | DPS Kalnes - akutt DPS Øvre Romerike |
| Follo DPS | Follo DPS | DPS Follo | DPS Follo | DPS Follo | DPS Follo |
| Lillestrømklinikken DPS | Lillestrømklinikken DPS | Lillestrøm DPS | DPS Nedre Romerike | DPS Nedre Romerike | DPS Nedre Romerike |
| Grorud DPS | Grorud DPS | DPS Grorud | DPS Groruddalen | DPS Groruddalen | DPS Groruddalen |
| Alna DPS | Alna DPS | DPS Alna | DPS Elverum-Hamar | DPS Elverum-Hamar | DPS Elverum-Hamar |
| DPS Hamar | Hamar DPS | DPS Hamar | DPS Tynset | DPS Tynset | DPS Tynset |
| DPS Tynset | Tynset DPS | DPS Tynset | DPS Kongsvinger | DPS Kongsvinger | DPS Kongsvinger |
| Kongsvinger DPS | Kongsvinger DPS | DPS Kongsvinger | DPS Lillehammer | DPS Lillehammer | DPS Lillehammer |
| DPS Lillehammer | Lillehammer DPS | DPS Lillehammer | DPS Gjøvik | DPS Gjøvik | DPS Gjøvik |
| DPS Gjøvik | Gjøvik DPS | DPS Gjøvik | Søndre Oslo DPS | Søndre Oslo DPS | Søndre Oslo DPS |
| Søndre Oslo DPS | Søndre Oslo DPS | Søndre Oslo DPS | Josefinegate DPS | Nydalen DPS | Nydalen DPS |
| Josefinegate DPS | Josefinegate DPS | Josefinegate DPS | Drammen DPS | Drammen DPS | Drammen DPS |
| Drammen DPS | Drammen DPS | Drammen DPS | Kongsberg DPS | Kongsberg DPS | Kongsberg DPS |
| Kongsberg DPS | Kongsberg DPS | Kongsberg DPS | Psykiatrisk senter Asker | Asker DPS | Asker DPS |
| Psykiatrisk senter Asker | Psykiatrisk senter Asker | Asker DPS | Psykiatrisk senter Bærum | Bærum DPS | Bærum DPS |
| Psykiatrisk senter Bærum | Psykiatrisk senter Bærum | Bærum DPS | | | |

Tabellen viser i de horisontale linjene hva som har vært oppfattet som en enhet i undersøkelsene, og den skal gi lesere med lokal innsikt mulighet til å vurdere i hvilken grad enhetene er sammenliknbare over tid. DPS-enes HF- og RHF- tilhørighet følger strukturen slik den var i 2018.

| DPS i 2006 | DPS i 2008 | DPS i 2011 | DPS i 2014 | DPS og behandlingssteder/ lokaliteter (*) i 2018 | Samlete DPS i 2018 |
|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|--|-------------------------------|
| Ringerike psykiatriske senter | Ringerike DPS | Ringerike DPS | Ringerike DPS | Ringerike DPS | Ringerike DPS |
| DPS Notodden/Seljord | Notodden og Seljord DPS | DPS Notodden og Seljord | DPS Notodden og Seljord | DPS Øvre Telemark, Notodden DPS Øvre Telemark, Seljord | DPS Øvre Telemark |
| DPS Porsgrunn | Porsgrunn DPS | DPS Porsgrunn | DPS nedre Telemark, Porsgrunn | DPS Nedre Telemark, Porsgrunn | DPS Nedre Telemark, Porsgrunn |
| DPS Vestmar | Vestmar DPS | DPS Vestmar | DPS nedre Telemark, Vestmar | DPS Nedre Telemark, Vestmar | DPS Nedre Telemark, Vestmar |
| DPS Skien | Skien DPS | DPS Skien | DPS nedre Telemark, Skien | DPS Nedre Telemark, Skien | DPS Nedre Telemark, Skien |
| Nordre Vestfold DPS | Nordre Vestfold DPS | Nordre Vestfold DPS | Nordre Vestfold DPS | - | - |
| Søndre Vestfold DPS | Søndre Vestfold DPS | Søndre Vestfold DPS | Søndre Vestfold DPS | DPS Vestfold | DPS Vestfold |
| Tønsberg DPS | | | | | |
| DPS Lovisenlund/Mandal | Lovisenlund/Mandal DPS | DPS Strømme (tidl Lovisenlund/Mandal) | DPS Strømme | DPS Strømme, Kristiansand DPS Strømme, Mandal | DPS Strømme |
| DPS Solvang | Solvang DPS | DPS Solvang | DPS Solvang | DPS Solvang | DPS Solvang |
| DPS Aust-Agder | Aust-Agder DPS | DPS Aust-Agder | DPS Aust-Agder | DPS Aust-Agder, Arendal, Froland og Bjørbekk DPS Aust-Agder Vest, Grimstad DPS Aust-Agder Øst, Tvedestrand | DPS Aust-Agder |
| | | | | DPS Lister, Farsund DPS Lister, Flekkefjord | |

Tabellen viser i de horisontale linjene hva som har vært oppfattet som en enhet i undersøkelsene, og den skal gi lesere med lokal innsikt mulighet til å vurdere i hvilken grad enhetene er sammenliknbare over tid. DPS-enes HF- og RHF- tilhørighet følger strukturen slik den var i 2018.

| DPS i 2006 | DPS i 2008 | DPS i 2011 | DPS i 2014 | DPS og behandlingssteder/ lokaliteter (•) i 2018 | Samlete DPS i 2018 |
|---|---|-----------------|------------------------|--|---------------------------|
| DPS Lister | Lister DPS | DPS Lister | DPS Lister | DPS Lister, Kvinesdal | DPS Lister |
| DPS Vindern | Vindern DPS | DPS Vinderen | DPS Vinderen | Voksenpsyk. avd. Vinderen | Voksenpsyk. avd. Vinderen |
| Tøyen DPS | Tøyen DPS | Tøyen DPS | Samlet med Lovisenberg | | |
| Lovisenberg DPS | Lovisenberg DPS | Lovisenberg DPS | Lovisenberg DPS | Lovisenberg DPS | Lovisenberg DPS |
| Sandnes DPS | Sandnes DPS | Sandnes DPS | Sandnes DPS | Sandnes DPS | Sandnes DPS |
| | Sola DPS | Sola DPS | Sola DPS | Sola DPS | Sola DPS |
| Dalane DPS | Dalane DPS | Dalane DPS | Dalane DPS | Dalane DPS | Dalane DPS |
| Stavanger DPS | Stavanger DPS | Stavanger DPS | Stavanger DPS | Stavanger DPS | Stavanger DPS |
| Ryfylke DPS | Ryfylke DPS | Ryfylke DPS | Ryfylke DPS | Ryfylke DPS | Ryfylke DPS |
| Haugaland DPS | Haugaland DPS | Haugaland DPS | Haugaland DPS | Haugaland DPS | Haugaland DPS |
| Karmøy DPS | Karmøy DPS | Karmøy DPS | Karmøy DPS | Karmøy DPS | Karmøy DPS |
| Stord DPS | Stord DPS | Stord DPS | Stord DPS | Stord DPS | Stord DPS |
| Folgefonn DPS | Folgefonn DPS | Folgefonn DPS | Folgefonn DPS | Folgefonn DPS | Folgefonn DPS |
| Solli sykehus (Fana og Os DPS sammen med Askviknes, Helse Bergen) | - | - | - | - | - |
| Fjell og Årstad DPS | - | - | - | - | - |
| | DPS-klinikken Bergen, avd. allmennpsykiatri | - | - | - | - |
| | DPS-klinikken Bergen, avd. Fjell | - | - | - | - |
| | DPS-klinikken Bergen, avd. Nordhordland | - | - | - | - |
| | DPS-klinikken Bergen, avd. rehabilitering | - | - | - | - |
| Bjørgvin DPS | | Bjørgvin DPS | Bjørgvin DPS | Bjørgvin DPS | Bjørgvin DPS |
| | | Kronstad DPS | Kronstad DPS | Kronstad DPS | Kronstad DPS |
| | | Øyane DPS | Øyane DPS | Øyane DPS | Øyane DPS |

Tabellen viser i de horisontale linjene hva som har vært oppfattet som en enhet i undersøkelsene, og den skal gi lesere med lokal innsikt mulighet til å vurdere i hvilken grad enhetene er sammenliknbare over tid. DPS-enes HF- og RHF- tilhørighet følger strukturen slik den var i 2018.

| DPS i 2006 | DPS i 2008 | DPS i 2011 | DPS i 2014 | DPS og behandlingssteder/ lokaliteter (*) i 2018 | Samlete DPS i 2018 |
|--|---------------------------------|---|---|---|-------------------------------------|
| Voss DPS, NKS Bjørkeli | Voss DPS Bjørkeli NKS DPS | Voss DPS Voss DPS NKS Bjørkeli | Voss DPS og NKS Bjørkeli | Voss DPS NKS Bjørkeli | Voss DPS NKS Bjørkeli |
| Voss DPS psyk. rehab.team og poliklinikk | | | | | |
| Indre Sogn Psykiatrisenter | Indre Sogn DPS | Indre Sogn psykiatrisenter | Indre Sogn psykiatrisenter | Indre Sogn psykiatrisenter, Sogndal | Indre Sogn psykiatrisenter, Sogndal |
| Nordfjord Psykiatrisenter | Nordfjord | Nordfjord psykiatrisenter | Nordfjord psykiatrisenter | Nordfjord psykiatrisenter | Nordfjord psykiatrisenter |
| Psykiatrisk klinikk Førde | Førde sentralsjukehus | Psykiatrisk klinikk Førde (Sunnfjord/Ytre Sogn DPS) | Psykiatrisk klinikk Førde (Sunnfjord/Ytre Sogn DPS) | Psyk.klin Førde, Psyk.Pol. Flørø Psyk.klin. Førde, DPS Førde | Psykiatrisk klinikk Førde |
| Betanien DPS | Betanien DPS | Betanien DPS | Betanien DPS | Betanien DPS | Betanien DPS |
| Jæren DPS | Jæren DPS | Jæren DPS | Jæren DPS | Jæren DPS | Jæren DPS |
| | Fana og Os DPS (Solli sjukehus) | Solli DPS (tidl Fana og Os) | Solli DPS | Solli DPS | Solli DPS |
| | Ålesund DPS | Ålesund DPS (inkl Sjøholt og Vegsund) | DPS Ålesund | DPS Ålesund | DPS Ålesund |
| | | | DPS Sjøholt | DPS Sjøholt | DPS Sjøholt |
| | | | DPS Vegsund | DPS Vegsund | DPS Vegsund |
| | Volda DPS | Volda DPS | DPS Søre Sunnmøre (tidl Volda) | DPS Volda | DPS Volda |
| DPS, Helse Sunnmøre | Delt i Ålesund og Volda | | | | |
| Kristiansund DPS | Kristiansund DPS | DPS Kristiansund | DPS Kristiansund | DPS Kristiansund | DPS Kristiansund |
| Molde DPS | Molde DPS | DPS Molde (inkl Tingvoll og Eide) | DPS Molde | DPS Molde | DPS Molde |
| Orkdal DPS | Orkdal DPS | Orkdal DPS (inkl Haltdalen) | Orkdal DPS | Orkdal DPS | Orkdal DPS |
| Leistad DPS | Leistad DPS | Nidaros DPS (tidl.Leistad) | Nidaros DPS | Nidaros DPS | Nidaros DPS |
| Tiller DPS | Tiller DPS | Tiller DPS | Tiller DPS | Tiller DPS | Tiller DPS |

Tabellen viser i de horisontale linjene hva som har vært oppfattet som en enhet i undersøkelsene, og den skal gi lesere med lokal innsikt mulighet til å vurdere i hvilken grad enhetene er sammenliknbare over tid. DPS-enes HF- og RHF- tilhørighet følger strukturen slik den var i 2018.

| DPS i 2006 | DPS i 2008 | DPS i 2011 | DPS i 2014 | DPS og behandlingssteder/ lokaliteter (*) i 2018 | Samlete DPS i 2018 |
|--|-------------------------------------|--|--|--|--|
| Sykehuset Levanger | Sykehuset Levanger | Sykehuset Levanger | Sykehuset Levanger | Pykiatrisk klinikk Levanger, DPS-funksjon | Pykiatrisk klinikk Levanger, DPS-funksjon |
| DPS Stjørdal | Stjørdal DPS | DPS Stjørdal | DPS Stjørdal | DPS Stjørdal | DPS Stjørdal |
| Sykehuset Namsos | Sykehuset Namsos/ Kolvereid DPS | Sykehuset Namsos/ Kolvereid samlet | - | - | - |
| DPS Kolvereid | - | - | Sykehuset Namsos | Psykiatrisk klinikk Namsos, DPS-funksjon | Psykiatrisk klinikk Namsos, DPS-funksjon |
| Mo i Rana psykiatriske senter | Psykiatrisk senter Mo i Rana | Psykiatrisk senter Mo i Rana | DPS Kolvereid | DPS Kolvereid | DPS Kolvereid |
| Ytre Helgeland psykiatriske senter | Psykiatrisk senter Ytre-Helgeland | Psykiatrisk senter Ytre-Helgeland | Psykiatrisk senter Mo i Rana | Senter for psykisk helse og rus Mo i Rana | Senter for psykisk helse og rus Mo i Rana |
| Mosjøen psykiatriske senter | Psykiatrisk senter Mosjøen | Psykiatrisk senter Mosjøen | Psykiatrisk senter Ytre-Helgeland | Senter for psykisk helse og rus Ytre Helgeland | Senter for psykisk helse og rus Ytre Helgeland |
| DPS Lofoten | Psykiatrisk senter Mosjøen | Psykiatrisk senter Mosjøen | Psykiatrisk senter Mosjøen | Senter for psykisk helse og rus Mosjøen | Senter for psykisk helse og rus Mosjøen |
| DPS Vesterålen | Lofoten DPS | Lofoten DPS | Lofoten DPS | Lofoten DPS | Lofoten og Vesterålen DPS |
| Salten psykiatriske senter | Vesterålen DPS | Vesterålen DPS | Vesterålen DPS | Vesterålen DPS | |
| Psykiatrisk senter for Tromsø og Karlsøy | Salten DPS | Salten DPS | Salten DPS | Salten DPS, Bodø og Fauske | Salten DPS, Bodø og Fauske |
| Senter for psykisk helse Midt-Troms | Psykiatrisk senter Tromsø og omegn | Psykiatrisk senter for Tromsø og omegn | Psykiatrisk senter for Tromsø og omegn | Senter for psykisk helse og rusbehandling Tromsø | Senter for psykisk helse og rusbehandling Tromsø |
| DPS Sør-Troms | Senter for psykisk helse Midt-Troms | Senter for psykisk helse Midt-Troms | Senter for psykisk helse Midt-Troms | Senter for psykisk helse og rusbehandling Midt-Troms | Senter for psykisk helse og rusbehandling Midt-Troms |
| | Senter for psykisk helse Sør-Troms | Senter for psykisk helse Sør-Troms | Senter for psykisk helse Sør-Troms | Senter for psykisk helse og rusbehandling Sør-Troms | Senter for psykisk helse og rusbehandling Sør-Troms |

Tabellen viser i de horisontale linjene hva som har vært oppfattet som en enhet i undersøkelsene, og den skal gi lesere med lokal innsikt mulighet til å vurdere i hvilken grad enhetene er sammenliknbare over tid. DPS-enes HF- og RHF- tilhørighet følger strukturen slik den var i 2018.

| DPS i 2006 | DPS i 2008 | DPS i 2011 | DPS i 2014 | DPS og behandlingssteder/ lokaliteter (*) i 2018 | Samlete DPS i 2018 |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|
| Senter for psykisk helse Nord-Troms | Senter for psykisk helse Nord-Troms | Senter for psykisk helse Nord-Troms | Senter for psykisk helse Nord-Troms | Senter for psykisk helse og rusbehandling Nord-Troms | Senter for psykisk helse og rusbehandling Nord-Troms |
| Psykisk helsevern Narvik | Senter for psykisk helse Ofoten | Senter for psykisk helse Ofoten | Senter for psykisk helse Ofoten | Senter for psykisk helse og rusbehandling Ofoten | Senter for psykisk helse og rusbehandling Ofoten |
| DPS Midt-Finmark | Midt-Finmark DPS SANKS | DPS Midt-Finmark SANKS | DPS Midt-Finmark SANKS | DPS Midt-Finmark SANKS | DPS Midt-Finmark SANKS |
| DPS Vest-Finmark | Vest-Finmark DPS | DPS Vest-Finmark | DPS Vest-Finmark | DPS Vest-Finmark | DPS Vest-Finmark |
| DPS Øst-Finmark | Øst-Finmark DPS | DPS Øst-Finmark | DPS Øst-Finmark | DPS Øst-Finmark | DPS Øst-Finmark |

Utgitt av Folkehelseinstituttet
Published by Norwegian Institute of Public Health
November 2019

Bestilling/Order: Kun tilgjengelig som PDF.
Lastes ned fra www.fhi.no
Only available as PDF from www.fhi.no

ISSN: 1890-1565