

## Innhold

Bakgrunn og formål .....	2
System for beskrivelse av smittesituasjonen .....	2
Utdypende beskrivelse av den epidemiologiske situasjonen i fylket.....	3
Kvantitative indikatorer.....	3
Risikonivåer .....	4
Smittesituasjonen uke 5 – 6 .....	6
Kvantitativ vurdering.....	6
Utdypende beskrivelse av den epidemiologiske situasjonen i landets fylker.....	8
Oslo.....	8
Rogaland.....	8
Møre og Romsdal .....	8
Nordland.....	9
Viken.....	9
Innlandet .....	10
Vestfold og Telemark.....	10
Agder .....	11
Vestland.....	11
Trøndelag.....	12
Troms og Finnmark.....	12

## Bakgrunn og formål

Regjeringens mål er at smittespredningen til enhver tid skal være under kontroll slik at sykdomsbyrden er lav, og at antall pasienter er håndterbart i helse- og omsorgstjenesten. Lokale oppblussinger skal slås ned.

Håndteringen skal ivareta helse, redusere forstyrrelser i samfunnet og beskytte økonomien. Strategien er dynamisk. Pakken av tiltak må justeres i tråd med utviklingen av både pandemien og kunnskap. Ved endring av tiltakspakken må også eventuelle negative konsekvenser for sårbare grupper og samfunnet som helhet vurderes.

Strategien er at inngripende tiltak i størst mulig grad skal målsettes mot der smitten skjer, og brukes lokalt basert på den lokale smittesituasjonen. Dette tillater at virksomheter og befolkningen andre steder i landet kan fortsette sin aktivitet.

I denne ukentlige situasjonsrapporten gir Folkehelseinstituttet en vurdering av smittesituasjonen i hvert fylke gjennom en beskrivelse av større utbrudd og ulike kvantitative indikatorer som knyttes til ulike risikonivåer. Denne rapporten skal sammen med informasjon fra Helsedirektoratet og Statsforvaltere om blant annet kapasitet i helsetjenesten og TISK-arbeidet, gi fylkene grunnlag for å bidra til samordning mellom kommuner eller bo- og arbeidsmarkedsregioner (BA-regioner<sup>1</sup>) i fylket slik at tiltak kan målrettes og smittesituasjonen håndteres mest mulig effektivt lokalt og regionalt ved behov.

Kommunene skal selv vurdere smittesituasjonen og behov for tiltak i sin kommune og vurdere tiltak blant et sett tiltakspakker knyttet til fem ulike risikonivå som beskrevet i Håndbok for oppdaging, vurdering og håndtering av covid-19-utbrudd i kommunen<sup>2</sup>. Det legges til grunn at det ikke er en direkte kobling mellom risikonivå og tiltakssammensetning, og at tiltaksnivået små bygge på en helhetsvurdering.

Statsforvalteren bør sammen med kommunene gjøre vurderinger av om behovet for samordning av tiltak mellom kommuner, f.eks innen BA-regioner i fylket.

## System for beskrivelse av smittesituasjonen

Under følger en beskrivelse av hvilke faktorer som inngår i den ukentlige beskrivelsen av smittesituasjonen i fylket. Situasjonsrapporten inkluderer en utdypende beskrivelse av den epidemiologiske situasjonen i fylket og et sett kvantitative indikatorer med anslåtte verdier for ulike risikonivå. Disse verdiene er ikke absolutte, og vurderingen av risikonivå i de ulike fylkene må baseres på **en kombinasjon av beskrivelsen av den epidemiologiske situasjonen i fylket, de ulike kvantitative indikatorene samt vurdering av kapasitet til testing, smittesporing og behandling i helsetjenesten.**

---

<sup>1</sup> [https://www.regjeringen.no/contentassets/735944a205424d14afef809bc039d76b/inndeling\\_ba-regioner\\_2020.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/735944a205424d14afef809bc039d76b/inndeling_ba-regioner_2020.pdf)

<sup>2</sup> <https://www.fhi.no/nettpub/overvaking-vurdering-og-handtering-av-covid-19-epidemien-i-kommunen/>

## Utdypende beskrivelse av den epidemiologiske situasjonen i fylket

Den epidemiologiske situasjonen vurderes etter faktorer som:

- nivå og utvikling av forekomst av smitte (insidensen),
- testaktivitet
- hvilke grupper som er rammet, f.eks kjønn, alder, fødeland, smittested (utenlands eller utenfor kommunen) om smitteveiene er kjent for de fleste tilfellene og
- om tilfellene er del av kjente utbrudd.

Andelen smittede som ikke kan knyttes til et kjent smittetilfelle er en viktig indikator på utbredelse av smitte i en region. For uke 5-6 mangler det informasjon om smitteland og smittesituasjon for 60 % av de meldte tilfellene i MSIS. Informasjon om hvorvidt smittevei er kjent er dermed manglende i MSIS for langt de fleste av tilfellene, selv om denne informasjonen er tilgjengelig lokalt i kommunen. Det er trolig at komplettheten av denne variabelen også påvirkes av smittetrykket i kommunene, slik at kommuner med større utbrudd har lavere meldedekning til MSIS. I fylkesvurderingen for uke 5 og 4 inkluderes derfor ikke informasjon om andel med kjent smittevei, men dette er en viktig indikator for vurderingen lokalt som beskrevet i håndboka nevnt over.

Spredningspotensialet i fravær av nye eller forsterkede tiltak vurderes etter insidensen og andel med ukjent smitteeksponering, vurdering av andel positive og andel innleggelse som kan indikere omfang av mørketall, anslag over R, faren for massesmittehendelser, faren for spredning til andre kommuner og inn i sykehjem eller andre helsetjenester, samt evt overbelastning av testing- eller smittesporingskapasiteten slik at ikke alle smittede kan følges opp i tide.

## Kvantitative indikatorer

I situasjonsbeskrivelsen inngår indikatorer for insidens av tilfeller (tabell 1), sykehusinnleggelse, trendanalyse, reproduksjonstallet, andel positive blant de testede og geografisk utbredelse (tabell 2).

Folkehelseinstituttet oppdaterer indikatorene daglig (unntatt helg- og helligdager) i Sykdomspulsen for kommunehelsetjenesten, en nettside for kommuneleger, smittevernleger og fylkesleger (<https://spuls.fhi.no>). Alle indikatorene vises på fylkesnivå, og noen av indikatorene er også tilgjengelig for bo og arbeidsmarkedsregion og kommuner i nettsiden.

**Tabell 1. Indikatoren 14-dagersinsidens (per 100 000 innbyggere) ved de fem risikonivåene**

Indikator	Formål	Risikonivå					Tilgjengelighet av data
		1	2	3	4	5	
Antall nye tilfeller per 14 dager per 100 000 innbyggere	Måler hyppighet av påviste tilfeller	Under 50	50-149	150-299	300-599	600 eller høyere	Kommune, BA-region, og fylke

**Tabell 2. Andre indikatorer ved de fem risikonivåene**

Indikator	Formål	Risikonivå			Tilgjengelighet av data
		1 - 2	3 - 4	5	
Andel positive blant de testede siste to uker	Måler prevalens blant de testede	< 2 %	2 – 9 %	≥ 10%	Kommune, BA-region, og fylke
Antall nye innleggelser i sykehus med covid-19 som hovedårsak per 14 dager per 100 000 innbyggere	Måler forekomst av alvorlig sykdom	< 5	5 – 29	≥ 30	Fylke
Andel kommuner/bydeler med insidens 50 eller over per 100 000 og flere enn 10 tilfeller de siste 14 dager	Måler geografisk utbredelse i fylket eller regionen	< 10%	10 – 49 %	≥ 50%	Kommune, BA-region, fylke

*NB: Indikatorene og verdier i tabell 1 og 2 vil bli vurdert og justert basert på erfaring etter at de har vært prøvd ut en periode. Viktig at dette ikke er terskelverdier men kun indikatorer som må ses som del av en helhetsvurdering*

## Risikonivåer

De kvantitative indikatorene vil være omtrentlige, og vil ikke alene være nok til å bestemme risikonivå i kommunen. Det er dermed ikke en automatisk endring av risikonivå ved visse terskelverdier. Flere kommuner kan komme opp på terskelverdier for nivå fire og fem på en enkelt indikator (oftest insidens) mens andre indikatorer og en helhetsvurdering vil tilsi at lavere risikonivå. Motsatt kan også være tilfelle. En utdypende beskrivelse av lokale forhold vil være helt sentralt for å vurdere smittesituasjonen og tiltaksnivå, da særlig knyttet til vurdering av kjente utbrudd, andel med ukjent smittevei og kapasitet i helsetjenesten og til testing og smittesporing. Dette er beskrevet i *Håndbok for oppdaging, vurdering og håndtering av covid-19-utbrudd i kommune*.

Den løpende risikovurderingen i kommunene er grunnlaget for den videre håndteringen, herunder tiltaksvurdering og kommunikasjon. Et sett av tiltak foreslås for hvert nivå. Tiltakene vurderes i de aktuelle kommunene, evt i BA-regionen dersom senterkommunen eller flere kommuner er affisert.

Endring av tiltaksnivå kan derfor være aktuelt ved lavere insidensrater dersom det er mye ukjent smitte og smittesporingskapasiteten er under press, eller en kommune kan ha høyere insidensrater, men der smitteveiene er kjent og økningen er knyttet til avgrenset utbrudd. Dette gjelder særskilt små kommuner der kun små endringer i antall smittede kan føre til store endringer i insidensrater, slik at høyning av tiltaksnivå ikke vil være effektivt som tiltak. Helhetsvurdering lokalt vil være nødvendig.

**Tabell 3. Risikonivåer**

Risikonivåer	Beskrivelse
Nivå 1 (Kontroll)	Ingen eller få påviste tilfeller, men mulighet for oppblussing.
Nivå 2 (Kontroll med klynger)	Lokale og regionale utbrudd som kontrolleres. Insidensen er gjerne noe varierende som følge av utbrudd. Tilfellene kan være begrenset til visse grupper, og bare en liten andel (under 10 %) har ukjent smittesituasjon. Testing og smittesporing håndteres greit.
Nivå 3 (Økende spredning)	Økende insidens utenom avgrensede utbrudd og fare for rask akselerasjon i insidens. Tilfellene er dels sporadiske og dels klynger i ulike miljøer. Rundt 10 – 20 % har ukjent smittesituasjon. Kapasitet for smittesporing og testing er under press.
Nivå 4 (Utbredt spredning)	Høy og raskt økende insidens utenom avgrensede utbrudd. Press sykehusenes kapasitet. Økende insidens eller flere utbrudd i sårbare grupper. Rundt 20 – 30 % har ukjent smittesituasjon. Økende insidens av innleggelse. Kapasitet for smittesporing og testing er overbelastet.
Nivå 5 (Ukontrollert spredning)	Ukontrollert spredning i samfunnet og fare for å overskride sykehusenes kapasitet. Akselererende insidens utenom kjente utbrudd. Mer enn 30 – 40 % har ukjent smittesituasjon. Smittesporing er ikke gjennomførbart for mange tilfeller pga. kapasitetsmangel.

## Smittesituasjonen uke 5 – 6

### Kvantitativ vurdering

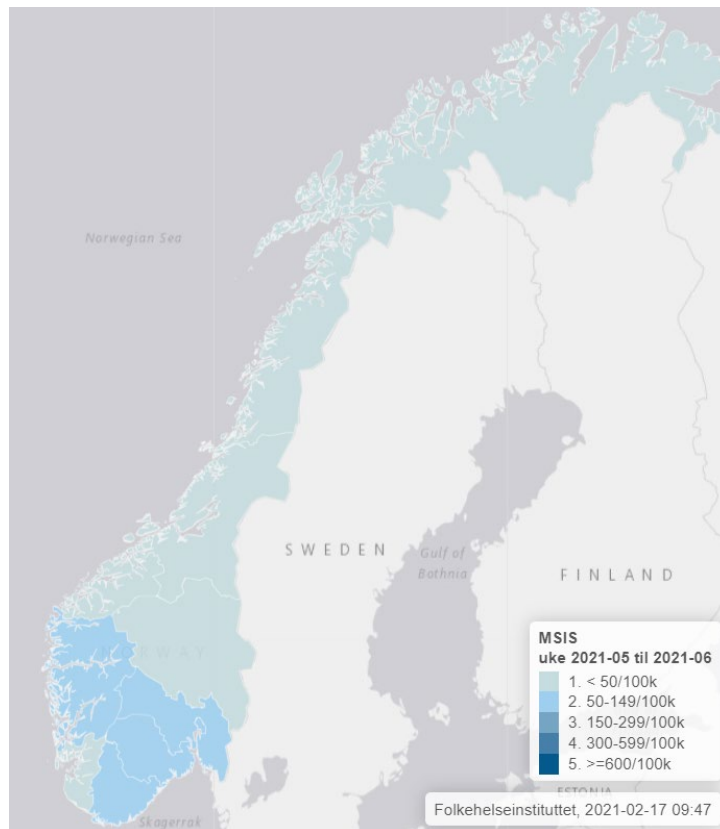
- For uke 5 og 6 lå Oslo, Viken, Vestfold og Telemark, Agder og Vestland på risikonivå 2 for indikatoren **antall nye tilfeller meldt per 100 000 innbyggere siste 14-dager**. De øvrige fylker lå på risikonivå 1.
- 2 fylker; Oslo og Viken lå på nivå 3-4 for indikatoren **andel positive**. Øvrige fylker lå på risikonivå 1-2.
- Alle fylker lå på nivå 1-2 på indikatoren **antall nye innleggelser i sykehus per 100 000 siste 14 dager**.
- Oslo lå på nivå 5 for indikatoren **andel kommuner (bydeler) i fylket** med 14 dagers insidens over 50 per 100 000 og flere enn 10 tilfeller i samme tidsperioden (dvs  $\geq 50$ ). Viken, Vestfold og Telemark og Vestland lå på risikonivå 3-4 (10-49%) og øvrige fylker på risikonivå 1-2 (<10%) (Tabell 4)

Data brukt i denne rapporten er basert på uttrekk fra MSIS og MSIS labdatase 17.02.2021 kl. 10.00 - inkludert data t.o.m midnatt 16.02.2021.

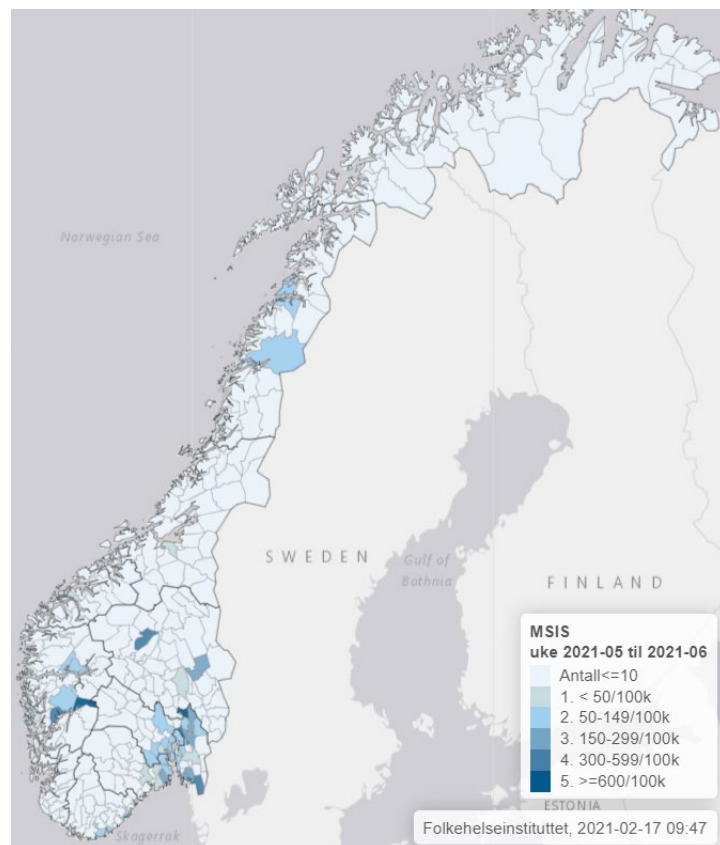
**Tabell 4** Vurdering av smittesituasjonen i landets fylker basert på utvalgte indikatorer for uke 5 og uke 6.

Fylke	Antall nye tilfeller per 14 dager per 100 000 innbyggere	Andel positive blant de testede siste to uker	Trend i antall nye tilfeller	Antall nye innleggelser i sykehus med covid-19 som hovedårsak per 14 dager per 100 000 innbyggere	Andel kommuner/bydeler (antall/totalt antall i fylket) med insidens 50 eller over per 100 000 og flere enn 10 tilfeller de siste 14 dager
Norge	66,3	1,6	Sannsynlig synkende	1,5	10,7 (38/356)
Oslo	127,8	2,7	Usikker	2,3	93,3 (14/15)
Rogaland	5,8	0,2	Usikker	0,4	0,0 (0/23)
Møre og Romsdal	14,7	0,6	Sannsynlig synkende	0,4	0,0 (0/26)
Nordland	24,0	1,0	Usikker	0,4	4,9 (2/41)
Viken	120,1	2,4	Usikker	2,0	45,1 (23/51)
Innlandet	26,1	0,9	Synkende	0,8	4,3 (2/46)
Vestfold og Telemark	50,3	1,3	Usikker	0,5	13,0 (3/23)
Agder	70,6	1,7	Sannsynlig synkende	1,6	8,0 (2/25)
Vestland	57,5	1,3	Usikker	2,5	11,6 (5/43)
Trøndelag	11,3	0,4	Sannsynlig synkende	0,6	0,0 (0/38)
Troms og Finnmark	4,1	0,2	Sannsynlig synkende	0,0	0,0 (0/39)

Fargene benyttet i tabellen indikerer risikonivå beskrevet i tabell 1 og 2. Trenden i antall nye tilfeller er beregnet over 14 dager. Vi sier at trenden er synkende hvis sannsynligheten for en synkende trend er mer enn 95%, sannsynlig synkende hvis sannsynligheten er mer enn 80% og det samme for økende og en sannsynlig økende trend.



Figur 1 Antall tilfeller meldt til MSIS per 100 000 innbygger per 14 dager per fylke, uke 5 og 6.



Figur 2 Antall tilfeller meldt til MSIS per 100 000 innbygger per 14 dag per kommune, uke 5 og 6.

## Utdypende beskrivelse av den epidemiologiske situasjonen i landets fylker

### Oslo

I uke 6 var det rapportert 498 tilfeller i Oslo, sammenlignet med 388 tilfeller i uke 5. 14-dagers insidensen gikk ned i denne perioden fra 172 per 100 000 ved slutten av uke 4, til 136 ved slutten av uke 5, og til 128 ved slutten av uke 6. Mellom uke 2-4 er det blitt rapportert om mellom 758 – 556 tilfeller i Oslo.

I uke 6 ble 2,5 personer testet per 1 000 innbyggere, en oppgang fra uke 5 (2,2). Andel positive blant de testede har gått opp fra 2,5 % i uke 5 til 2,8 % uke 6.

Det er registrert utbrudd og hendelser fra flere skoler, barnehager, private husstander, arbeidsplasser og fra helsetjenesten i Oslo i uke 6. Det er fortsatt forskjell i forekomst mellom bydeler, med høyest 14-dagers insidens i Bjerke, Sagene, Østernsjø, Alna og Stovner.

I uke 6 ble 22 tilfeller av den engelske virusvarianten påvist i Oslo. Tilfellene er tilknyttet import eller utbrudd i Oslo og andre kommuner.

93,3 % (14 /15) har en insidens på 50 eller over per 100 000 innbyggere de siste 14 dager.

### Rogaland

I uke 5 ble det meldt 10 tilfeller, og i uke 6 ble det meldt 18 tilfeller. Ved slutten av uke 6 var det 6 tilfeller per 100 000 siste 14 dager, en nedgang fra 11 tilfeller per 100 000 uken før.

I uke 6 ble 1,5 personer testet per 1 000 innbyggere i Rogaland, sammenlignet med 1,4 i uke 5. Andelen positive blant de testede var 0,1 % i uke 5 og 0,3 % i uke 6.

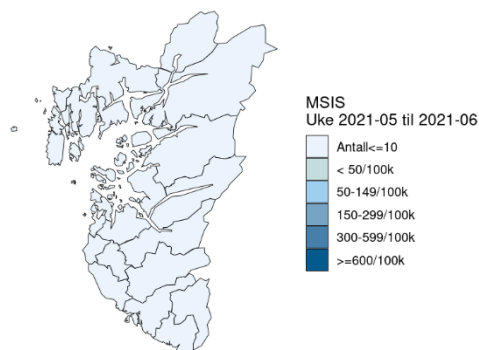
Forekomsten i Rogaland fylke påvirkes først og fremst av utviklingen i kommunene i

Stavangerregionen. Det er meldt et utbrudd med 7 tilfeller tilknyttet en arbeidsplass, hvor den engelske virusvarianten er påvist, ellers er det ikke varslet om større utbrudd i fylket de siste 14 dagene.

Ingen av kommunene i Rogaland hadde insidens over 50 per 100 000 og flere enn 10 tilfeller de siste 14 dager.

### Møre og Romsdal

I uke 6 var det en nedgang i meldte tilfeller i Møre og Romsdal sammenlignet med uke 5. Det ble meldt 26 tilfeller i uke 5 og 13 tilfeller i uke 6. 14-dagers insidensen var 15 per 100 000 ved slutten av uke 6, en nedgang fra 22 per 100 000 ved slutten av uke 5.



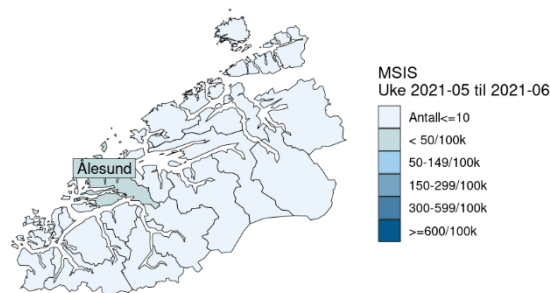
Folkehelseinstituttet, 2021-02-17



I uke 6 ble 1,3 personer testet per 1000 innbyggere, sammenlignet med 1,4 i uke 5. Andelen positive blant de testede var 0,4 % i uke 6, en nedgang fra 0,7 % i uke 5.

Det er ikke varslet større utbrudd fra fylket i uke 6

Ingen av kommunene i Møre og Romsdal hadde insidens over 50 per 100 000 og flere enn 10 tilfeller de siste 14 dager.



Folkehelseinstituttet, 2021-02-17

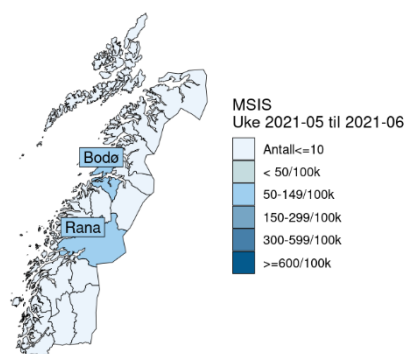
Detaljert oversikt kan finnes i Sykdomspulsen (<https://spuls.fhi.no>)

### Nordland

I uke 5 ble det meldt 31 tilfeller, og 14-dagers-insidensen var 32 per 100 000 ved slutten av uken. I uke 6 ble det meldt 27 tilfeller, og 14-dagers insidensen var 24 per 100 000 ved slutten av uken.

I uke 6 ble 1,3 personer testet per 1 000 innbyggere i Nordland, sammenlignet med 1,2 i uke 5. Andelen positive blant de testede hadde en nedgang fra 1,1 % i uke 5 til 0,9 % i uke 6.

I Bodø er det varslet et utbrudd med sør-afrikansk virusvariant som involverer flere skoler i kommunen. Så langt er det meldt 25 tilfeller. Ellers ingen store utbrudd meldt fra fylket.



Folkehelseinstituttet, 2021-02-17

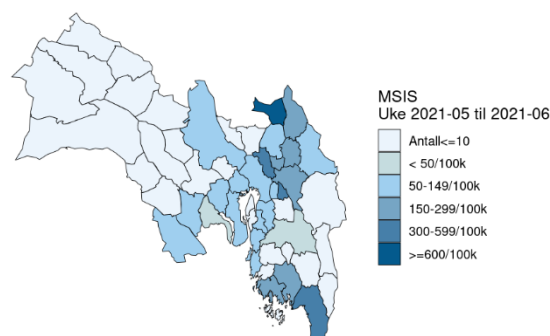
4,9 % (2/41) av kommunene i Nordland hadde insidens over 50 per 100 000 og flere enn 10 tilfeller de siste 14 dager.

Detaljert oversikt kan finnes i Sykdomspulsen (<https://spuls.fhi.no>)

### Viken

Viken hadde en nedgang i nye tilfeller i uke 6 sammenlignet med uke 5. I uke 5 ble det meldt 775 tilfeller, og 14-dagers-insidensen ved slutten av uke 5 var 123 per 100 000. I uke 6 ble det meldt 716 tilfeller, og ved slutten av uken var 14-dagers-insidensen 120 per 100 000.

I uke 6 ble 2,5 personer testet per 1 000 innbyggere i Viken, sammenlignet med 2,4 i uke 5. Andelen positive blant de testede gikk ned fra 2,6 % i uke 5 til 2,3 % i uke 6.



Folkehelseinstituttet, 2021-02-17

Flere kommuner blant annet Hurdal, Nittedal, Sarpsborg, Fredrikstad, Moss og Lillestrøm har registrert utbrudd med engelske virusvariant. Det er meldt om utbrudd tilknyttet flere skoler, barnehager, arbeidsplasser, private husstander og helseinstitusjoner i fylket.

45,1 % (23 /51) av kommunene i Viken hadde insidens over 50 per 100 000 og flere enn 10 tilfeller de siste 14 dager.

Detaljert oversikt kan finnes i Sykdomspulsen (<https://spuls.fhi.no>)

### Innlandet

I uke 6 ble det meldt 31 tilfeller, en nedgang fra uke 5 (66). 14-dagers-insidensen ved slutten av uke 5 og slutten av uke 6 var 26 per 100 000.

I uke 6 ble 1,4 personer testet per 1 000 innbyggere i Innlandet, sammenlignet med 1,5 i uke 5. Andelen positive blant de gikk ned fra 1,2 % i uke 5 til 0,6 % i uke 6.

Det er varslet om noen mindre utbrudd i skoler, barnehager og arbeidsplasser i fylket. Den engelske virusvarianten har så langt bare blitt påvist ved ett mindre utbrudd.

4,3 % (2/46) av kommunene i Innlandet hadde insidens over 50 per 100 000 og flere enn 10 tilfeller de siste 14 dager.

Detaljert oversikt kan finnes i Sykdomspulsen (<https://spuls.fhi.no>)

### Vestfold og Telemark

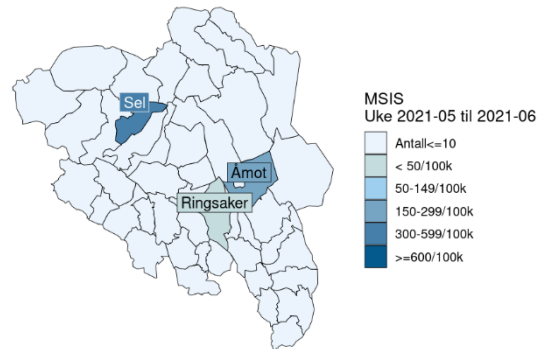
I uke 6 ble det meldt 106 tilfeller, sammenlignet med 105 i uke 5. 14-dagers-insidensen ved slutten av uke 5 var 48 per 100 000, og 50 per 100 000 ved slutten av uke 6.

I uke 6 ble 2,1 personer testet per 1 000 innbyggere i Vestfold og Telemark, en oppgang fra uke 5 (1,8). Andelen positive blant de testede har gått ned fra 1,4 % i uke 5 til 1,2 % i uke 6.

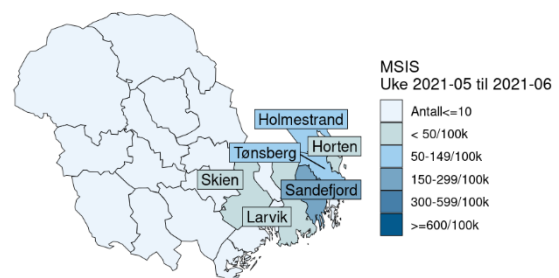
Det er ikke varslet større utbrudd fra fylket i uke 6. Særlig smittsomme virusvarianter har ikke blitt påvist ved utbrudd.

13 % (3/23) av kommunene i Vestfold og Telemark hadde insidens over 50 per 100 000 og flere enn 10 tilfeller de siste 14 dager.

Detaljert oversikt kan finnes i Sykdomspulsen (<https://spuls.fhi.no>)



Folkehelseinstituttet, 2021-02-17



Folkehelseinstituttet, 2021-02-17

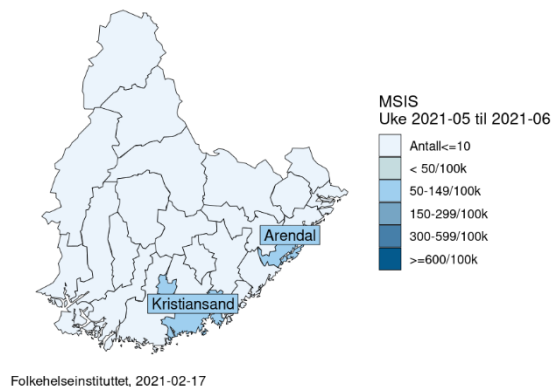
### Agder

Det har vært en nedgang i meldte tilfeller i Agder i uke 6, med 97 tilfeller rapportert sammenlignet med 120 i uke 5. 14-dagers insidensen var 67 per 100 000 ved slutten av uke 5, og 71 per 100 000 ved slutten av uke 6.

I uke 5 og uke 6 ble 2,0 personer testet per 1 000 innbyggere i Agder. Andelen positive blant de testede gikk ned fra 1,9 % i uke 5 til 1,5 i uke 6.

Antall tilfeller pr uke påvirkes først og fremst av utviklingen i Kristiansand kommune som håndterer utbrudd tilknyttet et rusmiljø. Særlig smittsomme virusvarianter har ikke blitt påvist ved dette utbruddet.

8 % (2/25) av kommunene i Agder hadde insidens over 50 per 100 000 og flere enn 10 tilfeller de siste 14 dager.



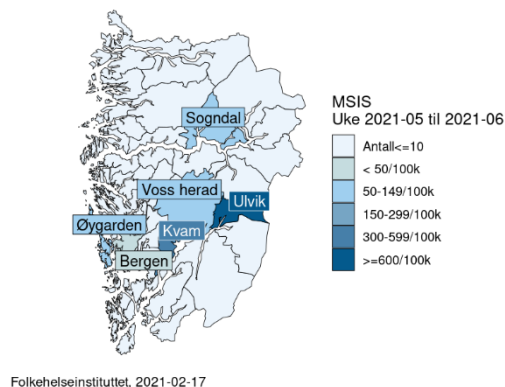
### Vestland

Mellom uke 2-4 var det meldt om mellom 97 – 133 tilfeller ukentlig. Antall meldte tilfeller i Vestland gikk opp i uke 5 (217), og ned i uke 6 (149). 14-dagers-insidens ved slutten av uke 5 var 54 per 100 000. I uke 6 var 14-dagers-insidensen 57 per 100 000.

I uke 6 ble 2,5 personer testet per 1000 innbyggere i Vestland, en oppgang fra uke 5 (2,0). Andelen positive gikk ned fra 1,7 % i uke 5 til 0,9 % uke 6.

Antall tilfeller i fylket påvirkes først og fremst av utviklingen i Bergen kommune. Bergen har et pågående utbrudd med den sør-afrikanske virusvarianten tilknyttet flere arbeidsplasser. I tillegg meldes det fortsatt om enkelte tilfeller tilknyttet utbruddene i Ulvik, Voss, Samnanger og Kvam med den engelske virusvarianten.

11,6 % (5/43) av kommunene i Vestland hadde insidens over 5 per 100 000 og flere enn 10 tilfeller de siste 14 dager.

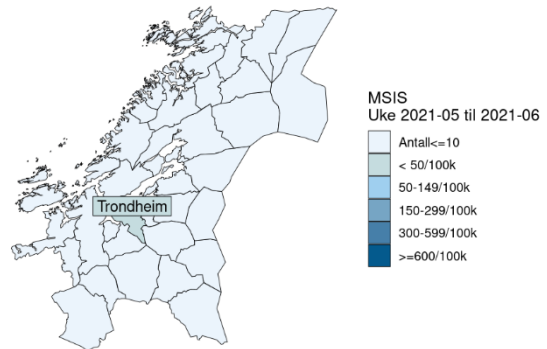


Detaljert oversikt kan finnes i Sykdomspulsen (<https://spuls.fhi.no>)

### Trøndelag

Trenden i Trøndelag har vært stabilt nedadgående siden uke 2 (186 tilfeller rapportert). I uke 5 ble det meldt 33 tilfeller (21 per 100 000 siste 14 dager ved slutten av uken). I uke 6 ble det meldt 20 tilfeller (11 per 100 000 siste 14 dager ved slutten av uken).

I uke 6 ble 1,8 personer testet per 1 000 innbyggere i Trøndelag, en oppgang fra 1,4 per 1 000 i uke 5. Andel positive blant de testede gikk ned fra 0,5 % i uke 5 til 0,2 % i uke 6.



Folkehelseinstituttet, 2021-02-17

I Trondheim rapporteres det fortsatt om enkelte nye tilfeller tilknyttet utbruddet med den engelske virusvarianten som ble meldt i uke 5 ved en arbeidsplass. Så langt kan i underkant av 30 tilfeller knyttes til dette utbruddet.

Ingen av kommunene i Trøndelag hadde insidens over 50 per 100 000 og flere enn 10 tilfeller de siste 14 dager.

### Troms og Finnmark

I uke 5 ble det meldt 5 tilfeller (7 per 100 000 siste 14 dager ved slutten av uken). I uke 6 ble det rapportert om 5 tilfeller (4 per 100 000 siste 14 dager ved slutten av uken).

I uke 6 ble 0,9 personer testet per 1 000 innbyggere i Troms og Finnmark, sammenlignet med 1,0 i uke 5. Andel positive blant de testede var 0,2 % i både uke 5 og uke 6.



Folkehelseinstituttet, 2021-02-17

Det er ikke varslet om utbrudd i fylket i uke 6.

Ingen av kommunene i Troms og Finnmark hadde insidens over 50 per 100 000 og flere enn 10 tilfeller de siste 14 dager.

Detaljert oversikt kan finnes i Sykdomspulsen (<https://spuls.fhi.no>)